

## НАСТАВА

371.275:811.163.41

371.26-057.874(497.11)"2019"

<https://doi.org/10.18485/kij.2021.68.1.10>

**ЕЛИЗАБЕТА М. КАРАЛИЋ\***

Завод за вредновање квалитета образовања и васпитања  
Републике Србије

Оригинални научни рад

Примљен: 16.01.2021.

Прихваћен: 26.04.2021.

**ДРАГАНА Д. СТАНОЈЕВИЋ**

Завод за вредновање квалитета образовања и васпитања  
Републике Србије

### АНАЛИЗА КВАЛИТЕТА ЗАДАТАКА И ТЕСТА СА ПРИЈЕМНОГ ИСПИТА 2019. ГОДИНЕ ЗА ФИЛОЛОШКА ОДЕЉЕЊА

Предмет овог истраживања је квалитет задатака и теста у целини за пријемни испит из српског језика, за упис у филолошка одељења у гимназијама у Републици Србији 2019. године. Циљ рада је да се утврди квалитет задатака и теста на основу метријских карактеристика (поузданост, информативност, дискриминативност и тежина задатака). Узорак чини 635 испитаника. При анализи, примењена је дескриптивна статистика и теорија ставског одговора. Закључци овог истраживања допринеће унапређивању квалитета теста за пријемни испит за филолошка одељења, а самим тим и успешној селекцији кандидата за образовање у филолошким наукама.

**Кључне речи:** задаци, метријске карактеристике, пријемни испит, српски језик, филолошка одељења.

---

\* elizabeta\_karalic@hotmail.com

## 1. Увод

Филологија проучава језик и књижевност одређеног народа, самим тим и историјски и културолошки контекст језика и књижевних дела написаних на језику тог народа. Стога је филологија наука која се бави не само духовним узрастањем народа већ је и средиште културног идентитета народа. Будући да се питање личног идентитета и целокупног друштвеног дискурса мења четвртном индустријском револуцијом, и позиција филологије као друштвено-хуманистичке науке трпи промене на глобалном тржишту знања.<sup>1</sup> У одбрану филологије пред надирућим сектором технике и технологије, послужићемо се мишљу Дарка Танасковића: „Да ли је без филологије у многим случајевима уопште могуће допрети до ризница објективног знања? Нити је било нити ће убудуће бити, јер је то знање увек текст, а за његово одгонетање, читање, тумачење и, нарочито, разумевање лингвистичка знања, ма колико драгоцен и неопходна била, никако нису и довољна” (Танасковић 2013: 164). У препоруци Савета Европске Уније<sup>2</sup> донетој маја 2018. године за нови оквир кључних компетенција целоживотног учења писменост је на првом месту, затим вишејезичност, као и сродна компетенција, културолошка свест и компетенција културолошког изражавања. Иако су све кључне компетенције важне и развијају се у процесу целоживотног учења, филолошке компетенције су основа за даље учење и језичку интеракцију.

Значај филологије у предуниверзитетском образовању препознат је у српском образовном систему оснивањем Филолошке гимназије у Београду 1991. године. Филолошка гимназија је јединствена специјализована школа за надарене ученике, чији је основни задатак филолошко образовање младих. У овој школи, која од 2007. године има статус школе од посебног националног значаја, проучава се десет језика и то осам живих (енглески, француски, руски, немачки, италијански, шпански, кинески и јапански) и два класична (латински и старогрчки).<sup>3</sup> Други системски начин којим се подстиче развој даровитих ученика за филологију је груписање и издвајање ученика у посебна, специјализована одељења у гимназијама. Године 2019. тест за филолошка одељења решавало је 635 ученика који су желели да упишу једну од школа из табеле 1.

<sup>1</sup> Дуже време воде се полемике о месту и улози друштвених и хуманистичких наука у савременом друштву. Тржишни приоритет је образовање ИКТ стручњака, док су друштвене и хуманистичке науке прозване непрофитабилним, иако је без ових наука немогуће разумети људско понашање, како у прошлости тако и данас.

<sup>2</sup> [https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/HTML/?uri=CELEX:32018H0604\(01\)&from=EN](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/HTML/?uri=CELEX:32018H0604(01)&from=EN)

<sup>3</sup> <https://filoloska.edu.rs/novi/o-nama/>

Назив школе	Број пријављених кандидата	Број слободних места
Гимназија Шабац	35	24
Гимназија Ниш	39	24
Гимназија Крагујевац	39	24
Гимназија Сремски Карловци	192	144
Гимназија Крушевац	37	24
Филолошка гимназија Београд	221	168
Гимназија Јагодина	31	24
Ваљевска гимназија	33	24
Гимназија Краљево	37	24

**Табела 1.** Школе са филолошким одељењима  
2019. године

Пријемне испите за специјализована одељења, као и завршни испит на крају обавезног образовања и васпитања, организује и прати Министарство просвете науке и технолошког развоја. За упис у одељење које остварује наставни план и програм за гимназију за ученике са посебним способностима за филолошке науке кандидат полаже пријемни испит на коме решава тест из српског језика и књижевности и тест из страног језика. У тесту из српског језика и књижевности су задаци средњег и напредног нивоа, а за припрему се могу користити збирке задатака за припрему завршног испита. Поред пријемног испита, ученик има обавезу и да полаже завршни испит на крају основног образовања и васпитања као обавезан део основног образовања. Укупан број бодова са којима ученик конкурише за упис у специјализовано одељење јесте збир бодова које је остварио на завршном испиту и на пријемном испиту, као и број бодова које је освојио на основу општег успеха из школе.

## 2. Анализа квалитета задатака и теста

Завод за вредновање квалитета образовања и васпитања припрема тестове/испитне задатке за полагање пријемног испита за филолошка одељења. У овом истраживању бавимо се тестом из српског језика и књижевности. Тест је стандардизован, дефинисан је начин задавања теста, оцењивање активности ученика на тесту и тумачење коначних резултата тестирања. Прегледање теста обавља се два пута, први пут након полагања пријемног испита, други пут након

објављивања резултата пријемног испита, тј. након уписа ученика у филолошка одељења. Први преглед има селекциону функцију; резултати пријемног испита утичу на даље школовање ученика. Други преглед теста има евалуациону функцију и врши се кодирањем. Кодови су цифре дефинисане за одређене одговоре како би се сви ученици вредновали на исти начин. Кодирањем задатака постиже се уједначавање. Узорак је чинио 635 испитаника/тестова.

### 2.1. Задаци и стандарди

Тест из српског језика и књижевности има 40 задатака груписаних у две области филологије: језик и књижевност. Према нивоу постигнућа задаци су са средњег и напредног нивоа. За решавање теста предвиђено је 120 минута. Максималан број бодова је 120, задаци носе од 0,5 до 4 бода и нема негативних бодова. За разлику од теста на завршном испиту из српског језика, на тесту за упис у филолошка одељења у свим одговорима се вреднују правописна правила, односно, учеников одговор мора бити у складу са датим решењима (употреба великог слова, тачке и цртице).<sup>4</sup>

Анализа задатака и теста пружа и поуздану процену образовних постигнућа ученика. Ради прегледности података, приказаћемо одговоре ученика у две табеле, прво из језика, затим из књижевности. У наредној табели приказани су: образовни стандард који се испитује, ниво постигнућа, тип задатка и проценат ученика који су дали тачан одговор у потпуности, делимично тачан одговор, као и проценат ученика без одговора на задацима из језика.

---

<sup>4</sup> Упутство за оцењивање теста из Српског језика на пријемном испиту за упис ученика у први разред – обдарени ученици у филолошкој гимназији за школску 2019/2020. годину

Редни број задатка	Стандард	Ниво стандарда	Тип задатка	Тачан одговор у потпуности	Остали одговори	Без одговора
1.	СЈ.1.2.8.	Основни	Затворени тип – више-струки избор	28,7%	71,3%	0,0
2.	СЈ.3.2.5.	Напредни	Отворени тип – есејски задатак продуженог одговора	66,5%	33,5%	0,0
3.	СЈ.1.3.1.	Основни	Отворени тип – допуњавање	47,4%	47,4%	5,2%
4.	СЈ.2.3.3.	Средњи	Отворени тип – допуњавање	41,7%	57,0%	1,3%
5.	СЈ.2.3.3.	Средњи	Затворени тип – више-струки избор	50,7%	49,0%	0,3%
6.	СЈ.3.3.4.	Напредни	Отворени тип – есејски задатак кратког одговора	9,0%	91,0%	0,0
7.	СЈ.2.3.4.	Средњи	Отворени тип – есејски задатак кратког одговора	28,9%	59,8%	10,2%
8.	СЈ.1.3.5.	Основни	Затворени тип – задатак налажења грешке	78,9%	21,1%	0,0
9.	СЈ.1.3.8.	Основни	Затворени тип – више-струки избор	80,6%	19,2%	0,2%
10.	СЈ.2.3.6.	Средњи	Затворени тип – више-струки избор	73,1%	24,7%	2,2%
11.	СЈ.1.3.7.	Основни	Затворени тип – задатак спајивања	93,7%	6,3%	0,0

12.		СЈ.3.3.6.	Напредни	Отворени тип – есејски задатак кратког одговора	33,5%	63,6%	2,8%
13.		СЈ.3.3.5.	Напредни	Отворени тип – есејски задатак кратког одговора	36,7%	54,6%	8,7%
14.		СЈ.1.3.12.	Основни	Задатак из два дела: затворени тип, вишеструки избор и отворени тип, допуњавање	67,7%	31,7%	0,6%
15.		СЈ.2.3.9.	Средњи	Затворени тип – вишеструки избор	82,7	16,0%	1,3%
16.		СЈ.2.3.10.	Средњи	Затворени тип – вишеструки избор	63,8%	35,6%	0,6
17.		СЈ.2.3.1.	Средњи	Затворени тип – вишеструки избор; задатак групе алтернативе	60,3%	38,3%	1,4%
18.		СЈ.3.3.2.	Напредни	Отворени тип – допуњавање	52,3%	45,5%	2,2%
19.		СЈ.1.3.17.	Основни	Отворени тип – допуњавање	76,5%	22,4%	1,1%
20.		СЈ.1.3.18.	Основни	Затворени тип – вишеструки избор; задатак на лажења-аналогије	34,0%	65,5%	0,5%

Табела 2. Задаци из области језика 2019. године

Анализа процента решености сваког задатка показује да је 11. задатак најбоље решен задатак у тесту из области језика (93,7% тачних одговора). Висок проценат тачних одговора одговара нивоу испитиваног образовног стандарда. Такође, питање се односи на основне синтаксичке појмове са којима се ученици срећу од 1. разреда основне школе.

**11.** Заокружи слово испред врсте којој припада наведена **независна предикатска реченица**.

- |  |                |            |              |                          |
|--|----------------|------------|--------------|--------------------------|
| 1. – Да ли је то мој компјутер покварен? | а) узвична     | б) упитна  | в) заповедна | <input type="checkbox"/> |
| 2. – Да, мислим да сам га ја покварио.   | а) обавештајна | б) упитна  | в) заповедна | <input type="checkbox"/> |
| 3. – Да си га одмах поправио!            | а) обавештајна | б) узвична | в) заповедна | <input type="checkbox"/> |

**Слика 1.** Задатак 11. из теста

Тачан одговор у потпуности за задатак бр. 6 дало је свега 9% ученика, што нам говори да је ово ученицима био најтежи задатак из области језика.

**6.** Одреди **облик** подвучених **речи** у следећој реченици. Одговоре упиши у табелу.

Увек је пажљиво чистила златно и сребрно посуђе и сваки час га намештала у гостинској соби како би истакнутије стајало.

Реч	Падеж	Број	Род
посуђе			
час			

**Слика 2.** Задатак 6. из теста

Следи табела са анализом процента решености задатака из области књижевност. Задаци испитују три подобласти књижевности: познавање обавезне лектире, познавање књижевнотеоријских појмова и способност тумачења књижевноуметничког текста.

Редни број задатка	Стандард	Ниво стандарда	Тип задатка	Тачан одговор у потпуности	Делимично тачан одговор	Без одговора
21.	СЈ.1.4.1.	Основни	Затворени тип – вишеструки избор асоцијативног типа	32,9%	67,1%	0,0
22.	СЈ.1.4.1.	Основни	Затворени тип – задајак спаривања	35,7%	63,8%	0,5%
23.	СЈ.2.4.1.	Средњи	Затворени тип – вишеструки избор; задајак групе алтернативе	29,1%	70,7%	0,2%
24.	СЈ.2.4.2.	Напредни	Отворени тип – есејски задајак кратког одговора	22,8%	59,7%	17,5%
25.	СЈ.3.4.1.	Напредни	Отворени тип – есејски задајак кратког одговора	26,0%	55,9%	18,1%
26.	СЈ.1.4.2.	Основни	Затворени тип – задајак двочланог (алтернативног) избора	50,2%	46,8%	0,0
27.	СЈ.1.4.3.	Основни	Отворени тип – есејски задајак кратког одговора	52,3%	44,9%	2,8%
28.	СЈ.3.4.2.	Напредни	Отворени тип – есејски задајак кратког одговора	29,3%	30,7%	20,8%
29.	СЈ.2.4.3.	Средњи	Затворени тип – задајак двочланог (алтернативног) избора	64,7%	34,6%	0,6%
30.	СЈ.2.4.4.	Средњи	Отворени тип – есејски задајак кратког одговора	68,5%	24,1%	7,4%
31.	СЈ.1.4.4.	Основни	Затворени тип – вишеструки избор	82,2%	17,8%	0,0
32.	СЈ.3.4.5.	Средњи	Отворени тип – есејски задајак кратког одговора	79,8%	12,8%	7,4%



33.	CJ.1.4.5.	Основни	Отворени тип – есејски задатак кратког одговора	63,3%	25,4%	11,3%
34.	CJ.3.4.3.	Напредни	Отворени тип – есејски задатак кратког одговора	91,0%	6,0%	3,0%
35.	CJ.1.4.6.	Основни	Затворени тип – вишеструки избор	41,3%	54,0%	4,7%
36.	CJ.2.4.5.	Средњи	Затворени тип – вишеструки избор	80,5%	19,3%	0,2%
37.	CJ.1.4.7.	Основни	Затворени тип – задатак наративног алтернативног избора	95,0%	4,7%	0,3%
38.	CJ.2.4.6.	Средњи	Затворени тип – задатак наративног алтернативног избора	20,9%	78,6%	0,5%
39.	CJ.3.4.4.	Напредни	Отворени тип – есејски задатак кратког одговора	27,1%	70,1%	2,8%
40.	CJ.3.4.6.	Напредни	Затворени тип – задатак наративног алтернативног избора	41,3%	57,5%	1,3%

Табела 3. Задаци из области књижевност

Из области књижевности издвајају се задаци 34 и 37 као најлакши ученицима за решавање, док је најсложенији задатак био 25. Наиме, свега 26% испитаника је дало у потпуности тачан одговор, док је 18,1% испитаника оставило питање без одговора.

**25.** Одреди **наслов дела** из ког је наведени одломак, **име и презиме аутора**, **име лика** о коме се говори, **књижевни род** и **књижевну врсту**.

Старца су обрвале мисли, тешке и црне мисли, па потресају из темеља душом његовом. [...]

Велика је снага и задруга у њега била. По четрдесет, педесет кућне чељади радило је на њивама његовим, са којих су се у врелој сунчаној свјетлости кроз планинско, небеско плаветнило ломили и кршили дрхтави задихани гласови, а пуна и забрела снага прштила и пуцала испод загријаних кошуља и сребрних гердана. [...]

Кад се све старо измакло, кад је сасвим осиромашео и опотребдио, кренуо би у доње крајеве, доље гдје га нико не познаје, па би радио у надницу. [...]

Он држаше само комад привузе у руци. Капу му стргли вјетрови и однијели, а опанци му негдје спали и остали у снијегу. Био је бос и скоро го. Прибра сву снагу и, посрћући преко сметова, потрча натраг.

Наслов дела: \_\_\_\_\_  
 Име и презиме аутора: \_\_\_\_\_  
 Име лика: \_\_\_\_\_  
 Књижевни род: \_\_\_\_\_  
 Књижевна врста: \_\_\_\_\_



Слика 3. Задатак 25. из теста

Приликом тумачења процента ученика који су одустали од решавања одређеног задатка треба имати у виду да постоји већи број разлога због којег ученици одустају од решавања задатка. Ученици могу да одустану од решавања неког задатка зато што нису стигли да га решавају (нпр. налазио се на крају свеске). Други разлог за одустајање од решавања може бити тежина задатка. Ако је задатак веома тежак ученици који немају потребно знање могу да га „прескоче” јер не желе да „троше” време на задатак који не могу да реше. Међутим, треба имати у виду да тежина задатка не мора нужно довести до високе стопе одустајања од решавања. Поређење задатака са сличним нивоом тежине може помоћи да се утврди разлог зашто су ученици на датом задатку одустајали од решавања. Трећи разлог може бити да је начин давања одговора захтевнији (нпр. ученици треба да напишу образложење или краћи или дужи одговор). Четврти разлог може бити да неки елементи задатка (формулација, захтев, тип ајтема, кључ за оцењивање) нису довољно јасни и прецизни.

## 2.2. Метријске карактеристике теста

Анализу квалитета задатака и теста вршимо на основу метријских карактеристика. Основне метријске карактеристике тестова су: ваљаност или валидност (да ли инструмент заиста мери оно чему је намењен), поузданост или релијабилност (да поновљено мерење даје сличне резултате), осетљивост или дискриминативност (колико добро дискриминише разлике у интензитету варијабле) и објективност (независност резултата од субјективних фактора при мерењу). Ваљаност или валидност теста не испитујемо засебно, будући да тест креира експертска група по дефинисаним критеријумима. Процес конструкције теста често се означава као итеративан процес или процес у коме се више пута понављају одређени кораци како би се остварио постављени циљ (Фајгељ, 2020). Објективност теста уређена је Правилником о упису ученика у средњу школу („Службени гласник РС”, број 20/20) којим се утврђују мерила и поступак за утврђивање редоследа кандидата за упис у средњу школу, садржина, време, место и начин полагања пријемног испита, вредновање учешћа кандидата на такмичењима у основној школи и врсте такмичења у основној школи чија се места вреднују, упис у школу под повољнијим условима ради постизања пуне равноправности и друга питања везана за упис у школу.

Да би се проценио квалитет теста и задатака, поред дескриптивне статистике, примењена је теорија ставског одговора (Item response theory, једнопараметарски модел, WINSTEPS 3.65). IRT анализа пружа могућност провере квалитета теста у целини (да ли сви задаци заједно мере исти предмет мерења, колика је поузданост скорова испитаника и колика је поузданост тежине задатака) и квалитета сваког задатка.

### 2.2.1. ПОУЗДАНОСТ ТЕСТА

Поузданост се дефинише као „степен у којем су тестовни резултати за групу испитаника доследни у поновљеним применама мерног поступка и тиме веродостојни и поновљиви за појединог испитаника, тј. степен у којем су резултати независни од деловања грешке мерења за дату групу” (АЕРА, АРА, & NCME 2006: 268). Гледано у целини, **поузданост** са којом је процењена позиција ученика на скали је 0.85, док је поузданост позиције задатка на скали 0.99. Инфит и аутфит мере показују степен нерегуларности података за дати задатак. Нерегуларност података настаје када нпр. задатак реши испитаник за којег је тај задатак претежак или када га не реши испитаник за којег би тај задатак требало да буде лак. Мере инфит и аутфит треба да се крећу у распону 0.7–1.3 (пожељно 0.8–1.2). Мере изнад 1.3 (или изнад 1.2) указују да постоји већи број нерегуларности и у том случају је потребно да се задатак унапреди. Инфит и аутфит параметри за скалу у целини су на пожељном нивоу – око 1.00 (Табела 4).

Ови подаци указују да је тест у целини добро функционисао. Скуп задатака који је коришћен мери један предмет мерења и на основу њега је могуће разврставати испитанике на једној скали. Поред тога, просечна тежина задатака

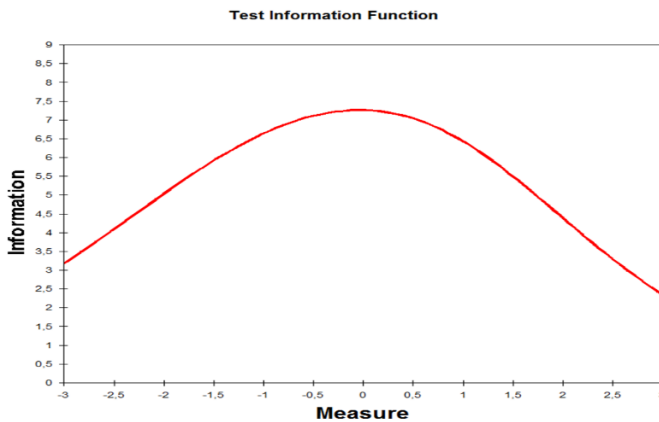
је нешто испод просечне способности испитаника (-0.25) што указује да је тест био мало лакши за ову популацију ученика.

	Испитаници	Задаци
Поузданост процене	0.85	0.99
Инфит (просечни)	1.00	1.00
Аутфит (просечни)	0.99	0.99
Просечна способност/ тежина	0.00	-0.25

**Табела 4.** Поузданост процене испитаника и задатака

#### 2.2.2. ИНФОРМАТИВНОСТ ТЕСТА

Графички приказ теорије ставског одговора је у виду графикона. На истој оси графикона представљена је тежина сваког задатка у функцији постигнућа ученика. Крива информативности теста је благо померена улево. Тест је информативнији и поузданији на средњем делу скале, него на горњем и доњем делу. Тест је најпрецизнији у мерењу постигнућа ученика са **просечним знањем** из српског језика.

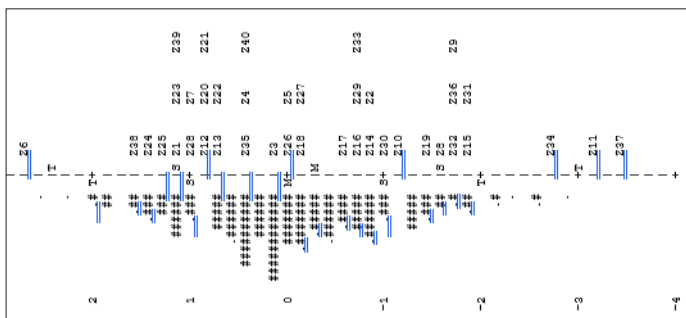


**Слика 4.** Функција информативности теста

#### 2.2.3. ТЕЖИНА ЗАДАТАКА И ДИСКРИМИНАТИВНОСТ ТЕСТА

На слици 5. су приказани сви задаци који су испитивани. Задаци који се налазе на горњем делу скале су тежи, тј. они које решава мањи број ученика, док су задаци на доњем делу скале лакши (које решава већи број ученика). Задаци који се налазе на истом нивоу скале имају исту тежину, тј. они постављају слич-

не захтеве пред ученике, тако да ученик који може да реши један задатак може да реши и други. Ако је један задатак тежи од другог то значи да ученици који могу да реше тежи могу да реше и онај који је мање тежак, док обрнуто не важи.



Слика 5. Позиција ученика и задатака на скали

Слика приказује позицију задатака (десна страна скале) и податке о дистрибуцији ученика (лева страна скале). На левој страни скале вредност 0 (као и слово „М” са леве стране скале) означава место на скали испод и изнад којег се налази 50% ученика. То је истовремено и просечно постигнуће ученика. То значи да „просечни” ученик може да реши све задатке чија тежина је око нултог подеока и задатке који су лакши од њих (налазе се испод нултог подеока). Задаци који се налазе изнад 0 би били тежи за „просечног” ученика. Слова „С” и „Т” означавају удаљеност једне, односно, две стандардне девијације од аритметичке средине. На десној страни скале приказана је и информација о просечној тежини свих задатака. Слово „М” са десне стране скале означава просечну тежину задатака. Ако је просечна тежина задатака (означена словом „М” са десне стране) на сличном нивоу као просечно постигнуће ученика (означена словом „М” са леве стране), онда је тежина задатака била на нивоу могућности просечног ученика. Ако је просечна тежина задатака изнад, односно испод просечног постигнућа ученика, то значи да су задаци из датог предмета били тешки, односно лаки за ученике. У случају када је тест тежи, нема довољно информација помоћу којих могу да се опишу знања и вештине ученика који се налазе на доњем делу скале. У случају када је тест лакши, нема довољно информација помоћу којих могу да се опишу знања и вештине ученика који се налазе на горњем делу скале.

Добар тест треба да садржи задатке различитог степена сложености који кореспондирају способностима ученика. Може се уочити да су 34, 11. и 37. задатак прелаки – не пружају довољно информација о ученицима. Задаци су углавном добро распоређени дуж целе скале, што омогућава солидну процену ученика различитих способности. Ипак, потребно је да постоји пар тежих задатака, јер се на мапи између 6. и 38. не налази ниједан задатак, а потребно је проценити и знања ученика са вишим способностима.

### 3. Закључци

Анализа података је показала да је тест из српског језика у целини имао добре психометријске карактеристике и омогућио релативно поуздану процену образовних постигнућа ученика. Ипак, тест садржи неколико изузетно лаких задатака, који не пружају довољно информација о ученицима. Препорука је да тест садржи још неколико тежих задатака, ради боље процене знања ученика са вишим способностима, као и да се додатно анализирају задаци са слабијим психометријским карактеристикама. У ОЕЦД анализи образованог система у Србији стоји препорука да се разради завршни испит тако да мери шири спектар компетенција и нивоа постигнућа (ОЕЦД 2020: 21). Иста препорука важи, по нашем мишљењу, и за пријемни испит за филолошка одељења. Сви ови налази и емпиријски добијени резултати могу послужити за будуће ревизије образовних стандарда и наставних планова и програма, као и за креирање смерница за унапређење наставе и учења.

Општа препорука је да треба популарисати значај филолошког образовања и иновирањем методологије пријемног испита за филолошка одељења. Атрактивност и перспектива ИТ сектора је неоспорна, но за живот појединца и заједнице у целини потребна су знања и домети друштвено-хуманистичких наука. Филолошка одељења су један од системских одговора на потребе савременог друштва јер чине базу будућих студената и научника који ће интегрисаним приступом различитим наукама мењати друштво у будућности.

### ЛИТЕРАТУРА

AERA, APA, & NCME (2006). Standardi za pedagoško i psihološko testiranje, Jastrebarsko, Hrvatska: Naklada Slap, (prevod na hrvatski).

Фајгељ 2020: С. Фајгељ, Психометрија – метод и теорија психолошког мерења, Београд: Центар за примењену психологију.

Образовни стандарди за крај обавезног образовања, Завод за вредновање квалитета образовања и васпитања, 2010. [https://ceo.edu.rs/wp-content/uploads/obrazovni\\_standardi/kraj\\_obaveznog\\_obrazovanja/Srpski%20jezik.pdf](https://ceo.edu.rs/wp-content/uploads/obrazovni_standardi/kraj_obaveznog_obrazovanja/Srpski%20jezik.pdf) Proquest 23.10.2020.

Препорука за нови оквир кључних компетенција за целоживотно учење Савета Европске уније (2018) [https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/HTML/?uri=CELEX:32018H0604\(01\)&from=EN](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/HTML/?uri=CELEX:32018H0604(01)&from=EN) Proquest 03.11.2020.

Танасковић 2013: Д. Танасковић, Да ли је филологија заиста превазиђена, Београд: *Култура*, бр. 140, стр. 156–172.

Филолошка гимназија, Београд <https://filoloska.edu.rs/novi/o-nama/> Proquest 11.10.2019.

---

Elizabeta M. Karalić, Dragana D. Stanojević

ANALYSIS OF QUALITY OF TASKS AND TESTS FROM THE ENTRANCE  
EXAM 2019 FOR PHILOLOGICAL CLASSES

Summary

The subject of this research is the quality of tasks and the test as a whole, an entrance exam in the Serbian language for enrollment in philological classes in high schools in the Republic of Serbia in 2019. The aim of this paper is to determine the quality of tasks and tests based on metric characteristics (reliability, informativeness, discriminability and difficulty of tasks). The sample consists of 635 respondents. In the analysis, descriptive statistics and the theory of positional response were applied. The conclusions of this research will contribute improvement the quality of the entrance exam test for philological departments, and thus the successful selection of candidates for education in philological sciences.

**Key words:** tasks, metric characteristics, entrance exam, Serbian language, philological departments.