

Оливера В. РАДУЛОВИЋ\*  
Универзитет у Новом Саду  
Филозофски факултет  
Одсек за српску књижевност

## БИБЛИЈА – ДУХОВНА ВЕРТИКАЛА У РАЗВОЈУ СРПСКОГ ЕСЕЈА

Премиса истраживања јесте да се духовна вертикала у српској есејистици – коју успостављају: Лаза Костић, Исидора Секулић, Момчило Настасијевић, Миодраг Павловић и Владета Јеротић – темељи на *Библији* и библијској књижевности. Анализа је показала да се у подтексту пропитиваних огледа знаменитих српских есејиста налази *Књига постања*, платонистичко *Јеванђеље по Јовану*, те *Откривење Светог Јована Богослова*. Сан јеврејског праоца Јакова о лествицама које стреме ка небу, посредован делом *Божанствена лествица* византијског писца Светог Јована Лествичника, обједињујућа је слика која у трагањима за духовношћу српских есејиста сугерише динамизам успона према непостижном узору и служи повезивању етичких, естетичких и поетичких ставова које и метафорично наглашава.

*Кључне речи:* Библија, есеј, православље, духовност, небеске лестве, подобије, византијска традиција, Свети Јован Лествичник.

I. *Библија* представља цивилизацијски темељ на ком се гради модерна европска култура и један од главних чинилаца њене имагинативне традиције. Проучаваоци свете хришћанске књиге из различитих области називали су је, не без разлога, многим именима, каква су: *вечита књига*, *велики кодекс уметности*, *књига над књигама*, *добра вест*, *митолошки универзум књижевности*, *велика библиотека*, чиме су наглашавали њену вишезначност и универзалност. У прилог реченом говори чињеница да је *Нови завет* преведен на преко девет стотина језика и наречја, постајући на тај начин *плодно тло* за развој различитих националних књижевности и уметности. *Библија* је и књижевност али и знатно више од ње саме јер, поред религијске, има антрополошку, филозофску, психолошку, историјску, социолошку, уметничку па чак и енциклопедијску димензију. Као *библиотека* и својеврстан жанровски хибрид, она представља и антологију књижевности и жанровски *мозаик* или *тканицу*

---

\* oliveraradulovic.ff@gmail.com

и у том смислу је подстицајна савременим писцима и уметницима као што је то била и на почецима словенске писмености. *Библија* је као прва књига преведена на старословенски језик, која је везала хришћанство за писменост и – као култна и највише цитирана књига наше традиције – несумњиво утемељила српску књижевност. Иако заправо више слободна интерпретација него класичан превод, изузетно значајан тренутак представља Вуков превод *Новог завета*, који је стилски образац узоран у језичком погледу јер пресудно утиче на начин изражавања наших писаца. Треба обратити пажњу на указивање Вука Караџића, у Предговору превода *Новог завета*, на потребу читања *Светог писма као књиге* којом се један народ уводи у храм светске цивилизације. „Овај пријевод није за то да се чита у цркви, него само да га **људи читају као књигу**, да би из ње закон хришћански боље познали и што научили, и да би с помоћу њега славијански пријевод у цркви боље разумјели” (Караџић, из Предговора *Новом завету*, у Бечу, 1847).

*Лествица* (Лествичник 1997), дело Светог Јована Лествичника (1997: 525–608) надахнуто *Светим писмом* а намењено монасима, састављено је од тридесет поука са идејом ступњевитог узрастања у духовном савршенству. Символика броја тридесет, везана за године када је Исус Христос почео да проповеда хришћанску веру, представља доба зрелости, које се може постићи савладавањем тридесет ступњева у подвигу духовног узрастања. *Лествица* је надахнута *Постањем* и представља пророчански сан старозаветног патријарха Јакова (Израиљ), родоначелника израелског народа, који симболизује божанску милост и заштиту дату Авраму и његовом народу у тренутку његове малодушности и усамљености.<sup>1</sup>

„И дође на једно место, и онде заноћи, јер сунце беше зашло; и узе камен на оном месту, и метну га себи под главу, и заспа на оном месту. **И усни, а то лестве стајаху на земљи а врхом тицаху у небо, и гле, анђели Божи по њима се пењаху и силажаху; И гле, на врху стајаше Господ**, и рече: Ја сам Господ Бог Аврама оца твог и Бог Исаков; ту земљу на којој спаваш теби ћу дати и семену твом; И ево, ја сам с тобом, и чуваћу те куда год поћеш, и доведићу те натраг у ову земљу, јер те нећу оставити докле год не учиним шта ти рекох” (Пост. 28, 11–17).

Са визијом небеских степеница повезани су и усаглашени многи призори и слике у *Библији*, која је образац савршене текстуалне конструкције чији је смислени досег метафора из *Новог завета*: Исус Христос симболизује степенице које воде до неба јер сам представља узор и врхунац духовног узношења.

„Одселе ћете видети небо отворено и анђеле Божије где се пењу и силазе к Сину човечијем” (Јован, 1, 51).

„Символички, Јаковљева лествица, која стоји на земљи а врхом дотиче небо, по којој се анђели Божији пењу и силазе, и на чијем се врху налази сам Господ, треба да означи човеков пут ка висинама божанског савршенства, везу између земље и неба, пут на коме човека прате анђели Божији и који има сасвим одређен циљ: самога Господа Бога” (Лествичник 1997: 8).

II. Песник Лаза Костић најзначајнији је есејиста у српској књижевности 19. века, те, када је реч о поетици ове врсте интелектуалне прозе, учитељ и претходник Исидоре Секулић, што је аргумент који иде у прилог опажању његовог модерног сензибилитета. Ерудиција, припадност истом културном простору, заговарање идеје *укрштаја* култура и цивилизација Истока и Запада, склоност великим синте-

<sup>1</sup> Видети више у Kinder 1990: 160–161.

зама, дигресивност, читање и тумачење књижевних дела у контексту, библијска парадигма при анализи текста, деконструкција и иновација жанра, дијалогска форма огледа у којима се симулира разговор са читаоцем, стилско саображавање названо *војвођанским стилем* – све су то одлике које потврђују сродност њихових поетика, имагинација и начина изражавања.

Огледи, критике и беседе Лазе Костића не разликују се много у погледу форме јер им је акценат на фрагментима који функционишу као есеји у равни микрожанра, захтевајући образованог читаоца и слушаоца који може да прати карактеристичан начин компарирања, асоцирања, повезивања и тумачења текстова; крећу се између две крајности: дубоког аналитичког понирања – *кристализације*, која потврђује више пута изречену констатацију Јована Деретића да је реч о најинвентивнијем песничком мислиоцу српског романтизма (Деретић 2007: 749) и луцидне импровизације, каламбура, игре са читаоцима или слушаоцима, провокације која неретко прелази у пародију текста о ком је реч. Тако у Костићевим огледима и беседама, који, нажалост, још нису сакупљени и истражени, наилазимо на поетизоване фрагменте Библије, апокрифне медаљоне, драматизоване сегменте наративних исечака из *Светог писма*, хумореске на библијске теме, демистификоване повести из *Торе* у духу шаловитих народних приповедака, анегдоте о библијским личностима, филозофске и естетичке трактате на хришћанске теме, реинтерпретиране библијске приче које су занимљив пример дописивања текста, али и, што је најдрагоценије, на особена тумачења књижевних дела у дијалогском, полемичком или пародијском контексту. Иако је Лаза Костић био најистакнутији хеленофил међу романтичарима, он је добро познавао Библију, која му је служила као својеврсна противтежа, супротна позиција у дијалогу на класичне теме, омогућавајући му да доследно спроведе склоност опозицијама, *јединство супротица*. Пишући есеје из књижевности и уметности, естетичке и филозофске огледе и беседећи на значајне теме на трибинама, залагао се за чување традиције, коју поима као жив културно-историјски, етички и естетички процес колективног памћења и развоја. „Сваколика образованост свију садањи хришћанских народа оснива се на Библији и јелинској класичности” (Костић 1990: 20). Костић у том погледу развија поставке Вука Караџића изнесене у Предговору превода *Новог завета*, али – свестан утицаја *Светог писма*, те књиге општег човечанства, на имагинацију народних песника и приповедача, коју је често доводио у везу са усменом књижевношћу, називајући је *народним јеванђељем* те упућујући на сродан културолошки и традицијски контекст – одлази и много даље од Вука. „Христово јеванђеље долази из књиге у срца, народно јеванђеље [...] долази из срца у књиге” (Костић 1990: 10). Овакви ставови имплицирају тумачења усмене књижевности у контексту библијске књижевне традиције из које израстају. Костић је међу првима указао на значај *Откривења Јовановог* за књижевност, дела са којим су, након њега, у интертекстуалном дослуху и Момчило Настасијевић и Миодраг Павловић, дела у ком тријумфује песничка машта, а које ће највише од свих библијских књига подстицати имагинацију песника 20. века, бивајући каталогем песничких слика и фигура. „Завештаним формама најобилатије је откровеније светог Јована, само што је и у томе песничка машта Јованова надвисила све старозаветне претече своје” (Костић 1990: 25).

Реинтерпретација, дијалог и полемика запајају се у Костићевим предавањима одржаним у Матици српској, која су била пропраћена јавним читањем и тумачењем усмене књижевности у библијском кључу. У својим одступањима од уобичајеног Лаза Костић се открива као весник модерног и постмодерног односа према књижевном делу, заговорник је интертекстуалности, оплемењивања, укрштаја и свепрожимања књижевних текстова, обнове и реинтерпретације традиције која захтева *дораслог* читаоца. Наш песник и есејиста је веровао у естетске разлоге чувања традиције, заговарајући тезу да се узорни текстови не смеју опонашати, него их треба оплемењивати па и проблематизовати. Костићеве есеје јесу хибридне творенице формиране на рубовима традиционалних облика, развијене дигресије које аутору постају значајније од саме теме, као што је то случај у поетици есеја Исидоре Секулић, са насловима који не обухватају садржај записаног, при чему заговарају особен начин контекстуализације, асоцирања и фигуративног изражавања. Прво Костићево јавно предавање, одржано 1867. у Новом Саду у Матици српској, било је *Косовка девојка*, познатије као *Христово и народно јеванђеље*. Навод из јеванђеља на почетку Костићевог предавања служи као окосница излагања и представља добар пример *илуминативне цитатности*,<sup>2</sup> карактеристичне за авангардну књижевност – „Где су се тројица у моје име састала, ту сам ја међу вама!” (Костић 1990: 9) – којим беседник себе пореди с Исусом Христом и аргументује теолошки *саблажњиву* идеју да посета позоришту и културним свечаностима може заменити одлазак у цркву јер је свака духовно напредна идеја богомдана. Тим поводом је почела полемика у периодици: сматрало се нечувеним светогрђем поређење Топлице Милана са Христом и Косовке Девојке са Богородицом и мирносноцима.

Хришћанска идеја жртвовања блиска је нашем песнику и кад осмишљава своју поетику:

„Само онај ко је кадар одрећи се свесно каквог добра, које би само његовој личности користило да тиме унапреди свој род, само је тај заслужио име човека. Ко је [...] кадар дотерати у [...] одрицању до свесног прегора и самог живота свог, у томе је оличен напредак рода његовог, тај је заслужио да се назове мучеником рода свог [...] или мучеником своје мисли” (Костић 1990: 14).

Занимљиво је запазити да беседник идеју духовног препорода доводи у везу са јеванђелским појмом жртве и чином жртвовања.

Друга Костићева беседа, *О јунацима и женама*, објављена у Матици 1867. и 1868. године, излаже основна естетичка начела која су касније развијена у студији *Основа лепоте у свету*. Начело развоја и усавршавања, сродно хришћанској идеји *подобја* а сагласно метафори небеских лествица, налазимо у основној тези излагања да сваки настанак води развоју све савршенијих облика, што се може сагледати у свеукупном духовном стваралаштву као *закон кристалисања*. Лаза Костић је *тумачио закон противности* на примеру различитог односа према вери који сагледавамо у *Старом* и *Новом завету*. Супротстављајући формализму *фарисејских цепидлака* и *надуваних совуљага* учење Исуса Христа о вери као духовној суштини која се заснива на слободном избору и непрекидном усавршавању, Костић, добро

<sup>2</sup> Цитатна мотивација у Костићевој беседи иде од властитог према другим делима, нудећи ново виђење, односно очување и модификујући семантику на рачун асоцијација које иду према тексту изворнику.

упућен у новозаветну мисао, говори о Спаситељу, који је истовремено и Бог и човек, у ком се сагледава „вечити одбој и привлак, закон противности, узвишено божанство оразумљено обичним човештвом, обично човештво узвишено неразумљеним божанством” (Костић 1990: 15), а јединство те супротности, према инвентивном тумачењу предавача, симболизује крст са Голготе. Жена је, у беседниковој интерпретацији, у *Старом завету* оличење греха, а у *Новом* – љубави, материнства и страдања, чија је парадигма Богородица, узор према коме је и обликован морални лик Косовке Девојке, близак идеалу девичанства.<sup>3</sup>

III. Исидора Секулић, прва жена чланица Српске академије наука и уметности, имала је ретку просветитељску енергију и упорност која је покретала њено стваралаштво, названо *културним мисионарством* (Павловић 2004: 222–238). Отварала је *прозоре* и *врата* српске књижевности према Истоку и Западу, бивајући увек изнад и Истока и Запада, залагала се једнако за славенофилство, писала са истим интересовањем о православљу и католичанству. Иако је имала слуха за модерну књижевност, ипак је истицала значај књижевне традиције, говорећи о ванвремености вечних стваралаца. Веровала је да се уметност рађа у тренуцима озарења, да су писци сведи који као зраци иду из истог сунца, да нема великих дела без жртава, које су услов духовног раста и преображаја. Приступна беседа у Српској академији наука и уметности Исидоре Секулић изговорена је у уверењу да нема временских ни националних граница међу ствараоцима, да уметничке руке не познају визиткарте: „Увек исти монашки рад човека. Ћутање, згрбљена леђа, ритам околно наоколо, као коњ у вршају” (Секулић 2010: 385). Исидора Секулић је један од стожера кроз чије стваралаштво пролази духовна вертикала српске есејистике. Њен опус (девет од дванаест томова *Сабраних дела*) у знаку је књижевно-научне форме есеја, те писати о њеном књижевном послану значи бавити се историјом и поетиком овог књижевног облика, који је *матично стабло* и *језгро* њеног стваралаштва. Есеј као књижевно-научни жанр био је близак особеном креативном профилу ове књижевнице, сјединио је утанчану сензибилност и несвакидашњу аналитичку интуицију с научничком прецизношћу једне пуританке склоне филозофским опсервацијама.

Исидора Секулић не само да је, својим интелектуализмом и виртуозношћу, обележила *златно доба есејистике* (Деретић 1997: 269) већ је својим жанровским искорацима допринела развоју есеја. Познавала је одлично све врсте уметности, сликарство, музику и позоришну уметност је пратила, била је зналац филозофије, писала огледе из естетике, и будући да јој је било блиско религијско осећање, о њему је писала и размишљала поводом хришћанских светаца и стваралаца. „Уметник ради, Бог сарађује” (Секулић 2010: 314). Наглашавамо особену духовност Исидориних огледа који се заснивају на моралним постаментима хришћанства. „Бог је створио све а само у човеку почива. Све пролази, и добро и зло, на жалост и добро и зло. Остаје рад, напор, **света енергија духа**” (Секулић 2004: 350). Читалац у њима сагледава тежњу ауторке да стави знак једнакости између етике и естетике, у уверењу да просвећење подразумева просветљавање и трагање за идеалом да би се подстакло духовно зрење и напредак. Превазићи себе и властита ограничења, успињући се Јаковљевим лествама, које су метафора духовног раста уметника,

<sup>3</sup> Видети више у Радуловић 2011б: 243–252.

Исидорин је стваралачки императив, изречен поводом дела *Божанствена лествица* Светог Јована Лествичника. Ауторка је веровала у боголикоост уметника, наглашавала његову божанску суштину, *свету енергију духа* која тежи да *оплемени прах*, стога се уметник уграђује у дело оживљавајући га. Есеји Исидоре Секулић значајан су путоказ Миодрагу Павловићу, који, следећи њено усхођење са вером у православу духовност, подстиче ствараоце на преображај свестан да идеал непрекидно узмиче трагаоцу.

Исидора Секулић је, као и Лаза Костић, читала *Библију* на модеран начин, доживљавајући је као ризницу мудрости, узорних текстова и песничких слика. Примећивала је да се *књига над књигама* код нас не чита и не цитира и упозоравала да нам зато недостаје камен темељац у култури.<sup>4</sup> Веровала је да је уметник сарадник Творца на усавршавању човека, а да је таленат, код ње метафорично називан *светлост у човеку*, знак човекове боголикоости. Будући просветитељски настројена, била је склона параболичној форми, која јој је пружала могућност да преводи значења алегориских прича нагласи поруку у духу хришћанске етике. „Ако живиш у себи, нећеш много марити за празне речи! Ако има у теби нешто добро, о другима мисли да су добри како би смерност сачувао” (Секулић 1985а: 79). Блиска јој је била и источна аскеза настала у седмом и осмом веку пре Христа јер је заговарала уздржаност и осећање праве мере као императив живљења.<sup>5</sup>

Поводом визије небеске лествице, Исидора Секулић је, коментаришући универзалност симболичке слике, сведочила о могућностима исконског додира неба и земље кроз стваралачко искуство. Пишући о делу, огледала се у њему говорећи и о интелектуалним изазовима човековог узрастања у стваралачком процесу. Наглашавала је ступњевитост врлина до којих се долази само у успону који захтева жртвовање, што је у подтексту метафорично означено каменим узглављем уснулог јеврејског праоца. Исидорин императив пронађен у старозаветној повести јесте превазићи себе и властита ограничења успињући се Јаковљевом путањом, том метафором духовног раста уметника.

IV. Момчило Настасијевић, заговорник фолклорног модернизма, најзагонетнија је и најособенија појава у српском песништву (Деретић 2007: 1043). Иако се огледао у жанровима приповетке, драме и есеја, превасходно је лирски песник. Основе своје поетике, у којој доминира феномен матерња (родна) мелодија, везује за појам исконске музике, а образлаже га на есејистички начин верујући у *метафоре уха*, којима, као библијски писци, даје предност у односу на *метафоре ока*. Настасијевић је везан за средњовековну традицију српске књижевности, преко ње посредно и за *Библију*, а за последњу новозаветну књигу – *Откривење Јованово* – и непосредно. Читајући је песнички, користио ју је као ризницу слика и реторички образац како у поетички обликованим есејима тако и у песништву и наративној прози. Отуда Настасијевићеву поетику можемо повезати с идејом другог доласка Исуса Христа, који ће довести до откривења божанске суштине у уметнику. „У нама самима, у нашим рођеним моћима, и могућност беспуће је и могућност пута” (Настасијевић 1991: 78). Настасијевићев есеј *У одбрану човека*, његов духовни тестамент, филозофска

<sup>4</sup> На тему: *Библија у књижевности* ауторка размишља у *Записима*, Београд 1985: 98.

<sup>5</sup> Видети више у Радловић 2009.



је, теолошка и песничка визија ретке духовне инспирације, посвећена хришћанству, које је са Христом устало у одбрану човековог достојанства и права на слободан избор. Костићева друга беседа, *О јунацима и женама*, на сродан начин афирмише идеју вере као слободног избора и развоја човека према Богочовеку. Појава Сина Божјег у историји човечанства представља прекретницу, вели Настасијевић, јер од њега почиње нова фаза развоја духовности, заснована на филозофији љубави, која добија свој пуни смисао кроз процес обожења, уподобљавања Христу, *оствареном лику човека*. „Од Христа наовамо процес човека убрзан је до крајњих граница могућности” (Настасијевић 1991: 74). Појава Спаситеља свако живо биће испуњава истодобно усхићењем и очајањем, *усхићењем какви бисмо могли бити и очајем, какви смо били и какви јесмо*. Надаље, писац хришћанство доживљава као непрекинут процес суочавања са собом, нужно прочишћење и прогледавање духовним очима. Иако се у есејима самоодређује као православни хришћанин, Настасијевић Библију чита песнички, као *књигу над књигама*, као образац у тематском, жанровском, етичком, реторичком, стилском и типолошком смислу. Његово поимање језика може се довести у везу са *Јеванђељем по Јовану* и идејом да је Бог реч из које настаје човек, рођен са мелодијским милозвучјем исконске речи, која је и стваралачка сила. Овај аутор, писац есеја *За матерњу мелодију*, један је од ретких стваралаца у српској књижевности који је веровао у откривалачке могућности уметничког дела, спреман на изазов непрекидног усавршавања у стваралачком процесу који води у земљу духовних обећања.

*Откривење Јованово* је јасно прозирљив подтекст у есејима и приповеткама Момчила Настасијевића. Последња књига у Библији послужила је писцу да, следећи њен фигуративни језик, проговори о уметности, о стваралачким поривима, који откривају природу уметника, дочара процес настајања књижевног дела, те проблематизује питање разумевања текста. Појам *откривења* – везан за хришћански мистицизам – означава у Настасијевићевој поезици постепену, потпуну спознају човека и универзума током стварања уметничког дела; писац стиче нарочите пророчанске моћи и преноси, попут пророка Јована, загонетне визије које су одзив на исконске слике, древне гласове чији се одјек чује у аутентичном делу. Ваља истаћи да је већина поетичких ставова Момчила Настасијевића везана за хришћанска филозофска и етичка опредељења: отуд захтев да уметник буде чист и просветљен, и да ствара ослобођен таштине. Уметник је препознат у библијској метафори *јагње Божје*, предаје душу свету, страда у процесу уметничког послања, умирући у тексту, као јагње на жртвенику, попут рођаке Марије која се смирује и смеши са везом у рукама *као први пут кад се насмеши*. Отуда ће уметникова душа бити означена фигуративним библијским говором – као *рајска башта*, икона Богомајке, а предео Настасијевићевог дела као храм. Надолазећа апокалипса служи писцу да проговори о духовној неиспуњености човека:

„Од Христа наовамо у појачаном смо процесу себе, спасти се или пропасти. [...] Пламичак непропадљивог, шака правих људи, као иза новог потопа, нека остане по највишим планинама, па и то је човечанство” (Настасијевић 1991: 78–79),

али и реинтерпретира типологију ишчекивања другог доласка Спаситеља која уцеловљује стварање, а симболично изражава процес дезинтеграције уметника који се стапа са универзумом.

V. Миодраг Павловић, отац српске духовне поезије, *води нас корак по корак у висину која се чини лебдење* (Павловић 1999: 78), корачајући небеским лествама, усавршава своја поетичка начела и стреми ка земљи духовних обећања. Реч је о песнику, есејисти и романописцу који стваралачки еволуира превазилазећи себе, баш како је то замислио у есеју *Православна духовност и уметност* (Павловић 1999), уверен у безграничне могућности усавршавања ствараоца духовне оријентације. Размишљајући о динамици православне духовности као идеалу који измиче, наводи високе уметничке досеге у визији речи, речитости слике и беседи која досеже највиши ниво у неизрецивости. „Лествица по којој се примичемо ономе што узмиче, на којој благослов с висина не потиरे сасвим искушења понорних дубина, главно је уздање да ће се стићи у земљу духовних обећања” (Павловић 1999: 78). Сећајући се *Лествице* Светог Јована Лествичника, аутор наглашава да се уметник преображава у успону до висине која личи на лебдење, превазилазећи притом своју телесност и прожимајући аутентичном духовношћу дело које ствара. Павловићево дело подразумева цивилизацијски, културни и књижевни контекст и доживљава се као велика уметничка синтеза. „Преобразити телесност уметничког дела и њеног творца јесте идеал православне духовности, откровење које чека поету и читаоца на серафимским висинама” (Павловић 1999: 78–79).

Извор песничких слика и призора у његовом стваралаштву, у фази његове поетичке пуноће и зрелости, јесте *Библија*. У уверењу да права песма, док није написана, бруји као *матерња мелодија*, као вибрација у слуху, препознајемо поетички дослух са Настасијевићем, а преко библијског подтекста, као одјека творачких речи које лутају светом тражећи своје астрално тело у делима аутентичне духовности. Стога постоји само покушај песме у свечаном ритуалу повратка прајезику. „Пишући поезију, ја највише очекујем од критике која се бави песничким сликама” (Pavlović 1978: 55). Трагање за прасликама, њихово проналажење у самом корену вида, откривање у очном живцу, истанчаном песничком интуицијом, јесте визуализовање обредне драмске ситуације: стварање света од речи. Поетичка промишљања Миодрага Павловића у дубоком су сагласју са платонистичким *Јеванђељем по Јовану*, одакле он црпи своје надахнуће, које је поетички постамент и Настасијевићевог песништва.

Прапочетак – у знаку Божјег логоса, чији је израз мудра реч која вечито траје испуњавајући празнину, бездан над којим лебди Дух Творца – јесте контекст *Књиге постања*. Човекова мисао је, према учењу јеванђелисте Јована а у коментарима Светог Јустина Поповића, непостижна у односу на Логос, из кога се све изнедрило и чији је епитет *неизрецивост*, јер је свеизвор постојања.

„У почетку бјеше ријеч и ријеч бјеше у Бога, и Бог бјеше ријеч. Она бјеше у почетку у Бога. Све је кроз њу постало, и без ње ништа није постало што је постало” (Јован, 1, 3).

Реч представља врата кроз која улазимо у постојање, све је премрежила њена стваралачка сила, стога је сав створени свет у знаку Христојављања, па се у души сваке ствари открива стваралачки порив, нагон ка усавршавању. Ући у живот зна-



чи бити просветљен божанском светлошћу, па живети значи *светлети* љубављу, истином, правдољубљем и мудрошћу, стваралаштвом, а *живети у Господу* значи одржавати је у вечном пламсају стваралачког просветљења. „У њој бјеше живот, и живот бјеше видјело људима. И видјело се свјетли у тами и тама га не обузе” (Јован, 1, 5–6). Када је реч постала тело, тријумфовало је стваралачко начело у природи, а човек постао божји храм, обитавалиште љубави и мира у непоништивом чуду вере. Миодраг Павловић, у *Похвали светлости*, блесак сазнања метафорично везује за божанско откривење, пишући химну стваралачком начелу у човеку; попут Лазе Костића и Исидоре Секулић, хвали песничку интуитивност, која доводи до етери-зације, потпуног одуховљења уметника. Трагајући за источницима речи, сагласно Костићу и Настасијевићу, буди њихова необична ритмичка таласања, оживљава призоре из религије, митологије и историје. Лирски јунак становник је света ком прети апокалипса, архетипска је жртва, јагње божје, трпелив и стишан, обременен теретом властитог крста и загладан у личну и националну голготу. Павловић верује у очување човекове духовности, у спасење чија се тајна крије у језику. Трагајући за правим стваралачким речима, он понавља ритуал стварања света по законима Божјег логоса, духовно се профињује и уздиже понављајући речи које су створиле свет, иако језик увек остаје за уметника *вавилонска кула*, непостижан циљ. Стога његов говор, попут Настасијевићевог, звучи као пророчанство или чаробна формула која се одгонета, извор дубоке смислености и сврховитости, одјек је прве речи која је постала тело.

VI. Есеј *Јаковљеве лестве* Владете Јеротића (Јеротић 2009: 75–81) сабирно је *сочиво* у ком се, у метафоричној слици лествица које дотичу небо, преламају естетички и поетички ставови Лазе Костића, Исидоре Секулић, Момчила Настасијевића и Миодрага Павловића. Сам есеј је драгоцен због тумачења архетипског сна јеврејског праоца, у ком је визија стваралачке будућности човечанства. Говорећи о просветљењу у процесу духовног узрастања, аутор истиче да, што је пут напорнији, то је радоснији сусрет с анђелима, духовним ободритељима из Јаковљеве визије. Божје изговарање речи која истог тренутка постаје дело и тело – узор је према ком се креће стваралац хришћанске духовности, који живот осмишљава успињањем ка непостижном циљу, стреми досезању оног нивоа духовности која делује преобразитељски, а чији му идеал непрестано измиче. Просвећивање као зрачење светошћу, односно просветљавање, још један је од привилегованих појмова који помињемо бавећи се генезом речи у контексту старозаветне повести. Јеротић у интертекстуалном дијалогу с Павловићем у есеју *Јаковљеве лестве* размишља о померању граница живота: „Просветљеном човеку у успону, а успон је схваћен као духовни напредак, више није битно да ли ће у овом животу стићи близу врха који је недостижан јер за њега смрт више не постоји” (Јеротић 2009: 81).

VII. Истраживање изнето у овом раду извршено је на корпусу есеја са духовном тематиком чији су аутори Лаза Костић, Исидора Секулић, Момчило Настасијевић и Миодраг Павловић, а поентирано је есејем Владете Јеротића *Јаковљеве лестве*. Показало се да су поменути ствараоци надахнути *Библијом* преко идеје савршеног стварања Творца из *Постања* и налога духовног усавршавања који је присутан у Беседи на гори Исуса Христа: „Будите ви дакле савршени као што је савршен отац ваш небески” (Матеј, 6, 48). Показало се да се *Библија* јавља као импулс књижев-

ницима хришћанске духовности, као узорна *књига над књигама* која утиче на стваралачку имагинацију и представља ризницу у тематском, жанровском, реторичком, стилском и типолошком смислу. Сан јеврејског праоца Јакова о лествицама које стреме ка небу овековечен делом *Лествица* Светог Јована Лествичника – слика је која у есејистичким реминисценцијама српских есејиста сугерише динамизам хришћанске духовности и служи повезивању етичких, естетичких и поетичких ставова, које и метафорично наглашава. *Књига постања* и симболика стварања изговарањем речи, платонистичко *Јеванђеље по Јовану* и *Откривење Јованово* у подтексту су коментарисаних огледа. Мотив светлости, који симболизује стваралачко начело у човеку, у асоцијативној је вези с преображењем Исуса Христа, и јавља се као константа у есејима који крећу из *Библије* и успостављају духовну вертикалу у српској књижевности.

### Литература

- Библија или Свето писмо Старога и Новог Завјета. Стари Завјет* превео Ђура Даничић, *Нови Завјет* превео Вук Стеф. Карацић. Београд: Британско и инострано библијско друштво, 1993.
- Деретић Ј. *Поетика српске књижевности*. Београд: Филип Вишњић, 1997.
- Деретић Ј. *Историја српске књижевности*. – 4. издање. Београд: Сезам бук, 2007.
- Јеротић В. *Есеји: психолошке и религијске теме*. Нови Сад: Матица српска, 2009.
- Костић Л. *О књижевности и језику*. Приредила Хатица Крњевић. Нови Сад: Матица српска, 1990.
- Лествичник Ј. *Лествица*. Света Гора Атонска: Манастир Хиландар, 1997.
- Настасијевић М. *Есеји, белешке, мисли*. Сабрана дела Момчила Настасијевића, књ. 4. Приредио Новица Петковић. Горњи Милановац: Дечје новине – Београд: Српска књижевна задруга, 1991.
- Павловић М. „Исидора Секулић.” Глушчевић З., Јосимчевић М. (ур). *Други о Исидори*. Сабрана дела Исидоре Секулић, књ. 15. Нови Сад: Stylos, 2004.
- Павловић М. *Свечаности на платоу: обреди поетичког живота*. Београд: Просвета, 1999.
- Поповић Ј. *Тумачење Светог Еванђеља по Јовану*. Сабрана дела светог Јустина Новог у 30 књига, књ. 11–12. Уредник епископ ЗХП Атанасије. Београд: Наследници оца Јустина – Ваљево: Манастир Телије, 2001.
- Радуловић О. „Плес речи. Поетика есеја Исидоре Секулић.” *Књижевност и језик*, год. LVI, бр. 1–2 (2009): 85–99.
- Радуловић О. „Утицај Вуковог превода Новог завета на имагинацију Иве Андрића.” *Научни састанак слависта у Вукове дане*, 40/2 (8–10. IX 2010): 433–445, 2011а.
- Радуловић О. *Нове научне методологије у настави књижевности*. Нови Сад: Orpheus, 2011б.
- Секулић И. *Писма*. Нови Сад: Stylos art, 2004.
- Секулић И. *Нека реч о анонимном раду. Изабрани есеји*. Приредио Ђорђе Јанић. Нови Сад: Академска књига, 2010.

\*

Kinder D. *Postanak*. Prevod Tomislav Jonke. Novi Sad: Dobra vest, 1990.  
Pavlović M. *Poetika modernog*. Beograd: Grafos, 1978.

Olivera V. Radulović

*BIBLE – THE SPIRITUAL VERTICAL IN THE DEVELOPMENT OF THE SERBIAN ESSAY*

Summary

Serbian literature of the 20<sup>th</sup> century is marked by the development of essays as a form of intellectual, non-fiction literary type, especially in the period between the two wars called *the golden age of Serbian essay*. The spiritual vertical, important for the genesis of this form, is established by Laza Kostic, Isidora Sekulic, Momcilo Nastasijevic, Miodrag Pavlovic and Vladeta Jerotic with a related spiritual orientation based on the *Bible*. *The book of Genesis*, the symbolism of creation by pronouncing the words and the platonistic *Gospel of John*, are in the subtext of the analysis. The dream of Judean forefather Jacob about the ladders stretching to the sky – is an image which in the essayist reminiscences of Serbian essayists suggests the dynamism of Christian spirituality and serves to connect ethical, aesthetic and poetic attitudes and to emphasize them metaphorically.

*Key words:* Bible, essay, spirituality, celestial ladders, *image of God*, Byzantine tradition, St. John Climacus.