

Шевченко Кирилл Владимирович

доктор исторических наук,

Заведующий Центром евразийских исследований

Филиала РГСУ в Минске

Минск, Беларусь

shevchenkok@hotmail.com

**«ОТЪЯВЛЕННЫЙ ВРАГ СЛАВЯНСТВА...»
ГАЛИЦКО-РУССКИЙ И ЗАПАДНОУКРАИНСКИЙ
ПИСАТЕЛЬ, УЧЁНЫЙ И МЫСЛИТЕЛЬ И.Я.
ФРАНКО (1856-1916) О РОЛИ КАТОЛИЧЕСКОЙ
ЦЕРКВИ В ИСТОРИИ СЛАВЯНСКИХ НАРОДОВ**

Резюме

В своих публицистических и научных трудах известный галицко-русский и западноукраинский учёный, писатель и мыслитель И.Я. Франко крайне критически оценивал роль католической церкви в истории славянских народов. По его мнению, католичество на протяжении всей своей истории всегда выступало в роли «отъявленного врага славянства» и принесло славянам больше вреда, чем все войны с историческими противниками славянских народов в лице мадьяр, немцев и татар. В частности, как подчёркивал Франко, католическая церковь выступала в роли организатора и идейного покровителя орденов крестоносцев и меченосцев, активно участвовавших в экспансии на восток и в покорении земель славянских и прибалтийских народов. Ещё одним ярким примером негативного влияния католической церкви на славянские народы Франко считал насаждение церковной унии, которую он называл «злосчастной» и которая, по его мнению, стала инструментом преследований русского народа за его веру и народность. Именно церковная уния, по мнению Франко, стала одной из причин антипольских крестьянско-казацких восстаний на Украине в XVII в., которые привели к колоссальным жертвам и подготовили почву для падения Речи Посполитой в конце XVIII в.

Ключевые слова: И.Я. Франко, католичество, уния, славянские народы, конфессиональная политика.

Известный галицко-русский и западноукраинский писатель, учёный и общественный деятель Иван Яковлевич Франко (1856-1916) в своём богатом научном и публицистическом наследии большое внимание уделил римско-католической церкви и её роли в истории славянских народов. Взгляд И.Я. Франко на этот вопрос представляет колоссальный интерес, поскольку, будучи уроженцем Восточной Галиции и находясь на стыке католического и православного миров, на этноконфессиональном русинско-польском пограничье, Франко имел уникальную возможность воочию наблюдать и анализировать последствия влияния римско-католической церкви как на поляков Галиции, так и на галицких русинов, представителем которых он являлся.

Кроме того, будучи подданным Австро-Венгерской империи и получив основательную славистическую подготовку в Венском университете, где он успешно защитил докторскую диссертацию по славистике, И.Я. Франко прекрасно ориентировался в истории и взаимоотношениях других славянских народов Дунайской монархии, что также отразилось на его оценках роли католической церкви.

В наиболее ёмкой и концентрированной форме свои взгляды на роль католической церкви в истории славян И.Я. Франко изложил в своей статье с несколько парадоксальным названием «Католический панславизм». Данная статья была написана галицко-русским учёным и мыслителем в 1881 году в качестве реакции на организованное папским престолом в Риме широкомасштабное торжество, посвящённое славянским просветителям Кириллу и Мефодию. В этом нарочито пышном торжестве в Риме приняли участие как представители практически всех славянских народов Габсбургской монархии, так и представители болгарского и черногорского православного духовенства.

Главный смысл данной акции, устроенной по инициативе папы римского Льва XIII, И.Я. Франко усматривал в стремлении Ватикана расширить своё влияние на славянский Восток Европы в условиях стремительного падения авторитета и влияния католической церкви в Западной Европе.

По словам И.Я. Франко, моральный авторитет римских пап обрушился ещё раньше окончательного падения их светской власти в странах Северной Европы. В результате реформации, деятельности французских просветителей XVIII века и социокультурных последствий Великой французской революции 1789 года позиции римско-католической церкви в странах Западной Европы были резко ослаблены¹²⁵. В этих условиях римская курия резко активизировала свою деятельность на славянском Востоке Европе, что тесно координировалось с властями Дунайской монархии и выразилось, в частности, в организации в Риме широкомасштабных торжеств в честь славянских просветителей Кирилла и Мефодия. Как метко и саркастически заметил по этому поводу И.Я. Франко, римская курия не постеснялась использовать в своих корыстных целях «имена двух славянских апостолов, которые в наибольшей степени пострадали именно от Рима и от католического духовенства».¹²⁶

Выступая перед прибывшими в Рим представителями австрийских славян, а также представителями духовенства из православных Болгарии и Черногории, римский папа, как подчёркивал галицко-русский мыслитель, «совершенно не скрывал, что всё кирилло-мефодиевское торжество было затеяно вовсе не ради славян и их благополучия, а ради того, чтобы римская курия приобрела несколько десятков миллионов дополнительных новообращённых овец, которые бы послушно платили подати на поддержку собора св. Петра в Риме....»¹²⁷.

Данное конкретное событие побудило И.Я. Франко к более глубокому и всестороннему анализу роли римско-католической церкви в истории славянских народов в более широком социокультурном контексте. По мнению галицко-русского и западноукраинского учёного, «на протяжении всей истории католичество было отъявленным врагом славянства и, как знать, не принесло ли оно больше вреда славянам, чем все кровавые

¹²⁵ Франко І. Католицький панславизм // Франко І. Публіцистика. Вибрані статті. Київ: Державне видавництво художньої літератури, 1953. С. 34.

¹²⁶ Там же. С. 35.

¹²⁷ Там же. С. 36

войны с мадьярами, немцами и татарами! Достаточно вспомнить только о католических орденах крестоносцев и меченосцев, которые реками лили кровь славян и литовцев на Балтийском море и которые полностью уничтожили племя пруссов!»¹²⁸.

В качестве ещё одного яркого примера деструктивной политики Рима И.Я. Франко призывал читателей вспомнить о «коварной политике пап и интригах иезуитов при дворе польских королей, которые привели к злосчастной церковной унии, к преследованиям русского народа за его веру и народность, к состоянию полнейшего разрушения и к великим и кровавым казацким войнам!»¹²⁹. Крайне негативная оценка инициированной Римом церковной унии, данная Франко, была полностью созвучна мыслям других представителей галицко-русского движения, включая старшего современника Франко, известного галицко-русского общественного и церковного деятеля о. И. Наумовича, который в своей апелляции к римскому папе Льву XIII в 1883 году метко характеризовал Брестскую церковную унию как средство «к преследованию чисто политических целей, в частности, к искоренению русского народа»¹³⁰, указывая в качестве доказательства на постоянное преследование церковнославянского языка, последовательную латинизацию богослужения и искажение обрядов.

К однозначно негативным примерам влияния католической церкви на славян И.Я. Франко относил «сожжение Яна Гуса, разгром чехов на Белой Горе и страшный погром чешского края и чешской народной жизни под предводительством, главным образом, католического духовенства... Необходимо также вспомнить, – указывал Франко, – про оболванивание славянских народов католическим духовенством, про разжигание взаимной вражды и открытой ненависти между славянскими племенами (русинами и поляками, сербами и хорватами). Нельзя не

¹²⁸ Там же. С. 32.

¹²⁹ Там же.

¹³⁰ Наумович И.Г. Апелляция к папе Льву XIII русского униатского священника местечка Скалат (Львовской митрополии в Галиции) Иоанна Наумовича против великого отлучения его от церкви по обвинению в схизме. Перевод с латинского языка. СПб., 1883. С. 54.

ВЫЗОВЫ ПРАВОСЛАВИЮ

вспомнить и о многовековом молчании и равнодушии католической церкви к тому гнёту и насилиям, которым подвергались дунайские славяне под игом турков. Вспомним и о том, что в последнем восстании балканских славян против турок глава католической церкви усматривал богопротивный мятеж и преступное сопротивление законной турецкой власти»¹³¹.

Римско-католическая церковь, по мнению галицко-русского и западноукраинского мыслителя, сыграла зловещую и исключительно деструктивную роль и в истории Польши – страны, наиболее преданной Риму. По словам И.Я. Франко, который прекрасно знал польскую историю, «латинство сделало Польшу враждебной Востоку, её природному союзнику, и склонило к Западу, который являлся её врагом, причём, врагом гораздо более сильным. Следуя за Римом, Польша подрывала саму возможность своего существования...»¹³². Галицко-русский мыслитель, прекрасно ориентированный в польских реалиях, обоснованно полагал, что именно «католический фанатизм» был истинным источником многих исторических несчастий как польского народа, так и польского государства¹³³.

Любопытно, что схожие мысли о влиянии католичества на хорватов высказывал известный словацкий национальный и общественный деятель Людовит Штур, отмечавший, что «в Хорватии издавна господствующее тёмное католичество сделало народ умственно вялым и бесчувственным и глубоко его испортило».¹³⁴ Известный русский учёный-славист А.А. Кочубинский также оценивал роль католической церкви в истории хорватов крайне негативно. По его словам, хорваты «свою историческую жизнь заботливо переплели сластями и страстями папского престола, охотно и сознательно подчиняя свои интересы

¹³¹ Франко І. Католицький панславизм // Франко І. Публіцистика. Вибрані статті. Київ: Державне видавництво художньої літератури, 1953. С. 33.

¹³² Франко І. Наш погляд на польське питання // Франко І. Публіцистика. Вибрані статті. Київ: Державне видавництво художньої літератури, 1953. С. 53.

¹³³ Там же.

¹³⁴ Штур Л. Славянство и мир будущего. Послание славянам с берегов Дуная. Москва, 1867. С. 137.

ВЫЗОВЫ ПРАВОСЛАВИЮ

вопросам внешнего порядка – из Рима»¹³⁵. Результатом этого, как отмечал Кочубинский, стали неуклюжие попытки искусственного соединения хорватами «славянской взаимности с интересами Рима и с лояльностью к Вене», что привело, по его словам, к «политическому лицемерию»¹³⁶ и к стремительному превращению хорватов в послушный инструмент политики Рима и Вены.

Главной целью славянской политики римских пап во все времена, как справедливо подчёркивал галицко-русский и западноукраинский учёный, являлось не благополучие и успешное развитие славянских народов, а приобретение новых максимально покорных слуг для римского престола, которых можно было эффективно использовать в своих политических целях (Франко 1953: 34)¹³⁷.

Что же касается галицких русинов, то, как указывал И.Я. Франко, «тесная связь с Римом имела бы исключительно вредные последствия для нашего народа. Разрушительное и злосчастное влияние Рима сразу подорвало бы и без того небольшую моральную силу нашего духовенства, сделало бы его слепым орудием в руках чужих людей, не знающих нашего народа и не заботящихся о его благополучии» (Франко 1953: 38)¹³⁸.

Предостережения известного галицкого-русского деятеля, особенно его мысли по поводу «опасности стать слепым орудием в руках чужих людей», оказались пророческими и оправдались очень быстро. Именно греко-католическая церковь в Галиции, прямое порождение и результат целенаправленной политики римских пап, стала одним из главных факторов, способствовавших генезису и последующему развитию украинского национализма во второй половине XIX века. В

¹³⁵ Кочубинский А.А. О нашей католической братии на юге – хорватах. Одесса: Типография «Одесского вестника», 1887. С. 1.

¹³⁶ Кочубинский А.А. Мы и они. Очерки истории и политики славян. Одесса, 1878. С. 229.

¹³⁷ Франко І. Католицький панславізм // Франко І. Публіцистика. Вибрані статті. Київ: Державне видавництво художньої літератури, 1953. С. 34.

¹³⁸ Там же. С. 38.

ВЫЗОВЫ ПРАВОСЛАВИЮ

полной мере свою кровавую человеконенавистническую сущность украинский национализм продемонстрировал в XX – начале XXI века, когда он стремительно и вполне органично переродился в откровенный нацизм.

ЛИТЕРАТУРА

Кочубинский А.А. О нашей католической братии на юге – хорватах. Одесса: Типография «Одесского вестника», 1887.

Кочубинский А.А. Мы и они. Очерки истории и политики славян. Одесса: 1878.

Наумович И.Г. Апелляция к папе Льву XIII русского униатского священника местечка Скалат (Львовской митрополии в Галиции) Иоанна Наумовича против великого отлучения его от церкви по обвинению в схизме. Перевод с латинского языка. СПб., 1883.

Франко І. Католицький панславізм // Франко І. Публіцистика. Вибрані статті. Київ: Державне видавництво художньої літератури, 1953.

Франко І. Наш погляд на польське питання // Франко І. Публіцистика. Вибрані статті. Київ: Державне видавництво художньої літератури, 1953.

Штур Л. Славянство и мир будущего. Послание славянам с берегов Дуная. Москва, 1867.

Kirill Shevchenko

Doctor of Historical Sciences,
Head of the Center for Eurasian Studies
Branch of the Russian State Social University in Minsk
Minsk, Belarus
shevchenkok@hotmail.com

“A DETERMINED ENEMY OF SLAVICNESS...”

The Galician-Russian and Western Ukrainian Writer, Scholar, and Thinker I.Ya. Franko (1856–1916) on the Role of the Catholic Church in the History of the Slavic Peoples

Abstract

In his journalistic and scholarly works, the renowned Galician-Russian and Western Ukrainian scholar, writer, and thinker I.Ya. Franko critically assessed the Catholic Church's role in the Slavic peoples' history. In his view, Catholicism, throughout its history, has always acted as “a determined enemy of Slavicness” and caused more harm to the Slavs than all the wars with historical opponents of the Slavic peoples, such as the Hungarians, Germans, and Tatars. Specifically, Franko emphasized that the Catholic Church played the role of organizer and ideological patron of the Crusader and Teutonic orders, which were actively involved in the eastern expansion and the subjugation of Slavic and Baltic lands. Another prominent example of the negative influence of the Catholic Church on the Slavic peoples, according to Franko, was the imposition of the church union, which he called “miserable” and, in his opinion, became a tool for the persecution of the Russian people for their faith and ethnicity. According to Franko, the church union was one of the causes of the anti-Polish peasant and Cossack uprisings in Ukraine in the 17th century, which led to massive casualties and prepared the ground for the fall of the Polish-Lithuanian Commonwealth in the late 18th century.

Keywords: I.Ya. Franko, Catholicism, union, Slavic peoples, confessional policy.