

Бочарова Ольга Станиславовна

*кандидат юридических наук,
доцент кафедры правовых дисциплин
филиала РГСУ в г. Минске (Беларусь)*

Кремич Наталия

*магистрант факультета международных
отношений РРГУ (Москва)*

CRIME OF CRIMES. КУЛЬТУРНЫЙ ГЕНОЦИД КОСОВО И МЕТОХИИ

Резюме

Отсутствие серьезности культурного геноцида по сравнению с геноцидом физическим привело к отсутствию его международно-правового признания. Культурный геноцид не является отдельным преступлением по международному праву и не включен в Римский статут Международного уголовного суда. На примере противоправной гуманитарной интервенции в Косово и Метохии, приведшей к культурному геноциду сербского народа, авторы статьи убеждены в необходимости дальнейшей разработки концептуальных положений, связанных с проблемой культурного геноцида, который нашел лишь частичную квалификацию в Конвенции о геноциде 1948 г.

Ключевые слова: *культурный геноцид, гуманитарная интервенция, культурное наследие, идентичность, Косово и Метохия, этнос, этнические чистки*

*...Белый Ангел на камне, у Гроба,
мироносицы в утренней мгле...
Пусть исчезнут страдания и злоба
на истерзанной сербской земле!
...Это вечное Косово Поле,
эта вечная битва с врагом!..*

Сергий Гусельников

Косово и Метохия – соборный храм сербского народа
Патриарх Сербский Павел

Есть в Сербии особо почитаемая икона «Белый Ангел», которая утверждает весть о Воскресшем Христе, как неоспоримой истине. В XX веке образ «Белого Ангела», Архангела Гавриила, каким он изображен на фреске Вознесенского храма Милешево, стал национальным символом православной Сербии.

Вынесенные в эпиграф строки «Белого Ангела», посвященного сербским великомученикам, предваряют дальнейший текст о преступлениях геноцида в Сердце Сербии, Косово и Метохии. Косово и Метохия для сербов как для русских Киево-Печерская и Троице-Сергиева Лавры, Святая София Новгорода – те же древние храмы, где хранятся мощи всех сербских святых. Косово только часть территории Косова Поля, главного символа истории Сербии, остальная земля – Метохия, «церковная усадьба». Край считается Сердцем Сербии, колыбелью национальной и православной культуры; здесь расположено 1800 храмов и монастырей и более двух сотен из них датируются ещё до начала XIV века. Такой концентрации культурно-исторических памятников, признанных ЮНЕСКО «материальным наследием человечества», нет нигде.

Однако случился «исторический парадокс» и Край Косово, без всяких разночтений являющийся историческим, религиозно-культурным сердцем сербских земель и народа – стал преимущественно албанским, при том, что Косово исторически и фактически является частью сербского государства. Именно Косово было культурным центром сербского народа, где они и образовали свое государство. Самой значимой в истории сербского народа было Косовская битва 1389 года, где сербы боролись за свою независимость от турков-осман. Несмотря на то, что сербы проиграли эту битву она считается самой храброй и отважной битвой сербского

народа за свою независимость, которая является ключевой составляющей национального самосознания сербов.

Особую боль испытывает страдающий сербский народ в Косово и Метохии от разорения сербского духовного и культурного наследия. Всякий раз, когда сербы становились изгоняемыми со своей исторической родины, когда уничтожалось их личное и коллективное имущество, то по какой-то злой закономерности уничтожалось и их культурное и духовное наследие.

Неоднократно в течение всей истории и в Новое Время, с июня 1999 года до сегодняшнего дня, сербский народ сталкивается с опустошением самого дорогого, что имеет, и чаще всего, с оголтелым разорением церквей и монастырей. А последние десятилетия охарактеризовались еще и тем, что наряду с физическим уничтожением развернулся процесс присвоения сербского духовного наследия в Косово и Метохии.

Но начало этому процессу было положено еще в середине XX века, когда в конце 1980-х годов лагерь социалистических стран стал разрушаться. За этим последовал распад СССР, одновременно раскололась и Югославия. Ядром населения Югославии были сербы (как русские в СССР), которые после распада государства оказались крупнейшим разделенным народом на постюгославском пространстве – как и русские на постсоветском.

Однако разорение и уничтожение православных храмов и присвоение исконно сербских земель Косова Поля только на первый взгляд кажутся взаимоисключающими стратегиями отношений албанцев к сербскому культурному наследию. Настоящая цель их политических представителей состоит в стирании любого следа сербского присутствия в Косово и Метохии не только в настоящее время, но и в прошлом. А это можно осуществить только уничтожением культурного наследия вкуче с ревизией истории Косова Поля, что по своей сути является культурным геноцидом сербского народа. Псевдогосударству Косово, самопровозглашенному 17 февраля 2008 года, предшествовали ложные интерпретации истории, и подлинное разорение сербского духовного, церковного и культурного наследия. Это нашло свое подкрепление и в самоуничжительной для сербов Резолюции, осуждающей преступления сербов над мусульманским народом в Сребренице в июле 1995 года. Сребреница – это спланированная и хорошо осуществлённая операция западных спецслужб. Уничтожение церквей и

монастырей Сербской Православной Церкви в Косов и Метохии является обязательным условием для создания псевдогосударства Косово и разорение сербского культурного и духовного наследия проводилось в присутствии и при невмешательстве многочисленных представителей ООН. 17 марта 2004 года, когда за один день было уничтожено 35 церквей и монастырей, привлек внимание международного сообщества к этому длительному культурному геноциду. Меры, принятые международным сообществом остановили физическое разрушение, но ответом стала политика исторической фальсификации, чтобы продолжить стирание артефактов сербского Косово и Метохии¹.

10 декабря 2023 года исполнилось 75 лет Всеобщей декларации прав человека, провозгласившей универсальность, неделимость, взаимозависимость присущих каждому человеку гражданских, культурных, экономических, политических и социальных прав, а днём ранее, 9 декабря, также 75 лет исполняется со дня принятия Конвенции ООН о предупреждении преступления геноцида и наказании за него.

Понятие геноцида неоднозначно толкуется различными государствами в толковании норм международного гуманитарного права и встает вопрос о законности применения т.н. «гуманитарной интервенции», сопровождаемой военным вмешательством. Гуманитарная интервенция в её классическом понимании преследует цель предотвращения гуманитарной катастрофы и геноцида населения на территории иностранного государства, однако под воздействием политических мотивов отдельных государств, становится инструментом передела сфер влияния. Концепция гуманитарной интервенции основывается на идее приоритета прав личности над интересами социума и правами государства. Впервые эта идея была сформулирована профессором международного права Парижского университета Марио Беттати и основателем движения «Врачи без границ» Бернардом Кушнером в книге «Обязанность вмешиваться»² (1987) и подразумевала права и обязанности международного сообщества вмешиваться, невзирая на суверенитет, в дела других государств с целью «защиты прав человека». Идея «гуманитарной

¹ Несостоятельность восстановления. Как реализуется меморандум о восстановлении сербских святынь на Косово и Метохии. URL: <https://www.pravmir.ru/nesostoyatelnost-vosstanovleniya-kak-realizuetsya-memorandum-o-vosstanovlenii-serbskix-svyatyn-na-kosovo-i-metoxii/>

² Bettati M., Kouchner D. Le devoir d'intelligence: peut-on les laissermourir? Paris: Denoel publishers, 1987. 320 p.

интервенции» впервые использовалась для обоснования бомбардировок Югославии авиацией стран НАТО (1999) под предлогом защиты косовских албанцев несмотря на отсутствие мандата ООН. На практике она означала переход Запада к новому формату вооружённого вмешательства. Уже тогда экспертами констатировалось, что реакция Америки на кризис в Косово демонстрирует готовность «*делать то, что ей кажется правильным, невзирая на международное право*»³. Так, Североатлантический Альянс действовал в обход Совета Безопасности ООН поскольку Россия была против насильственных действий в отношении Сербии и использовала бы право вето. Действия НАТО были нелегитимны и представляли собой агрессию запада против маленькой страны. Причиной стал межэтнический конфликт между албанцами, исторически проживавшими в Косово, и сербами, а официальным поводом начала военных действий со стороны НАТО было объявлено присутствие сербских войск на территории края Косово и Метохия. Сербские власти также были обвинены в «этнических чистках». Политическим результатом стал KFOR, международные силы под руководством НАТО, отвечающие за обеспечение стабильности в Косове и Метохии. Известно, что участниками гуманитарной интервенции в Косово ставились задачи достижения собственных геополитических целей и отработки сценариев вмешательства в других стратегически важных регионах мира.

В 2008 году Косово провозгласило независимость от Сербии, что вызвало неоднозначную реакцию в мировом сообществе, новая Республика Косово остается частично признанным государством, а два из пяти постоянных членов Совета Безопасности ООН, Россия и Китай, не признают самопровозглашенной независимости Косово, что не позволяет ему стать полноценным членом ООН. Гуманитарная интервенция в Косово продемонстрировала рост разногласий между государствами по вопросу нарушения суверенитета государств во имя «свободного мира», а последствия такого «гуманитарного» военного вмешательства имеют все признаки геноцида.

И здесь следует остановиться на феномене «культурный геноцид», который можно определить как уничтожение культуры и системы ценностей этноса. 3 марта 1948 года в ЭКОСОС ООН состоялось первое слушание рабочего варианта Конвенции о геноциде,

³ Glennon M. The New Interventionism: the Search for a Just International Law // Foreign Affairs. 1999. Vol. 78. № 3. P. 6.

на котором большинством голосов из текста был убран «культурный геноцид». Культурный геноцид как термин был введён социологами во второй половине XX века и используется для обозначения современных социокультурных условий, когда искусственно стираются национальные и культурные границы, запрещается или ограничивается обучение на родном языке, репрессиям подвергаются представители национальной интеллигенции, уничтожаются памятники культуры и культовые сооружения. Целью такой политики может являться ассимиляция национальных меньшинств, истребление национального самосознания, а действия, осуществленные с целью уничтожения культуры какого-либо народа или этнической группы называются национально-культурным геноцидом.

Известно, что от других общностей этносы отличаются чрезвычайно устойчивыми связями и отношениями, сохраняющимися в самых разных формах социальной организации. Духовный геноцид представляет собой общее удушение свободы слова и мысли, совести и религии; уничтожение исторической памяти народов, памятников истории и культуры.

По Рафаэлю Лемкину геноцид – это не только физическое уничтожение национальной или религиозной группы, но и уничтожение её национально-духовной культуры. Первоначальная концептуализация геноцида как преступления, представленная Р. Лемкиным, делала акцент именно на культурном геноциде, ибо преступления нацистов были методической попыткой уничтожить группу людей как этнос, сущностью которого является культура, поэтому для Р. Лемкина природа геноцида была культурной. Понятие «национально-культурного геноцида» не вошло в Конвенцию, хотя представитель СССР настаивал на его запрещении. Многие исследователи считают, что понятия «национально-культурный геноцид» или же «культурный геноцид» должны быть включены в более широкое определение преступления геноцида. Запрет на употребление родного языка (лингвицид), следует квалифицировать как геноцид; уничтожение культурных ценностей – памятников, библиотек, архивов, музеев, художественных галерей, разрушение, осквернение и поругание храмов и физическое представителей духовенства также необходимо квалифицировать как геноцид. Абсолютно верно, что уничтожение культурных ценностей никоим образом нельзя сопоставить с физическим уничтожением людей, однако история показывает, насколько эти два акта взаимосвязаны:

культурный компонент сохраняет свою актуальность в качестве свидетельствующего элемента о намерении уничтожить группу.

Сегодня, как и в свое время, убеждения Р. Лемкина о том, что уничтожение культуры служит признаком возможного физического истребления как никогда актуально. Так по факту «гуманитарной интервенции» в Сербии, по данным министерства по делам Косово и Метохии, начиная с 1999 года было уничтожено, повреждено и осквернено около 150 церквей и монастырей и других сакральных объектов, из которых 61 имеют статус памятников культуры. 18 из них имеют особое значение для государства Сербии. По приблизительным данным уничтожено и украдено более 10 тысяч икон, произведений церковного искусства и предметов богослужebной утвари, многие из которых перекочевали на нелегальные рынки антиквариата. В 1999 году, еще до начала агрессии НАТО, в монастыре Святой Троицы в Косово, который был основан в XIV в. подвизались восемь монахинь. В июне 1999 года после подписания Кумановских соглашений сербские армия и полиция покинули Край, а со стороны Албании сюда хлынули боевики Армии освобождения Косова (УСК), развернувшие террор в отношении сербского населения и его святынь. Нападение на обитель могло произойти в любой момент. 12 июня 1999 года в монастыре была совершена последняя Божественная литургия. Сестры причастились и по благословению своего епископа были эвакуированы в монастырь Грачаницу, успев забрать святые мощи и антиминс. В тот же день сербское население села Мушучиште покинуло родной край, спасая свои жизни. Вскоре албанские боевики сожгли село вместе с древним храмом Богородицы Одигитрии (XIV в.), а затем разгромили и монастырь Святой Троицы. Монастырский храм был взорван. Предпринимавшиеся на протяжении двенадцати лет попытки посетить поруганную святыню были связаны с опасностью. Сейчас обитель все еще лежит в руинах. Храм Святой Троицы в центре Джаковицы, с тремя куполами, албанцы несколько раз взрывали, а в 2007 году строительной техникой убрали из церковного двора все обломки храма до последнего камня. На месте церкви они разбили парк с памятником матери Терезе. KFOR и UNMIK (Миссия ООН по делам временной администрации в Косове) ничего не сделали, чтобы защитить сербскую святыню, хотя их нахождение в Крае было результатом «гуманитарной интервенции». Сегодня под охраной косовской полиции находятся всего 24 сербских церкви

и монастыря, а также памятник на Газиместане (Косово поле), а KFOR охраняет только монастырь Высокие Дечаны.

И здесь нелишне обратиться к исторической правде и политике «двойных стандартов». По сути основных принципов международного права всего два: «право наций на самоопределение» и «принцип территориальной целостности государств». Нация имеет «право на самоопределение», если докажет на практике способность к самоуправлению. В Косово нет уникальной собственной нации, управление осуществляется «местным самоуправлением» под охраной натовского контингента KFOR, посему признание Республики Косово очень интересный феномен в истории международного права.

Как следует из ч. 2 ст. 182 Конституции Республики Сербии «Република Србија има Аутономну покрајину Војводину и Аутономну покрајину Косово и Метохија. Суштинска аутономија Аутономне покрајине Косово и Метохија уредиће се посебним законом који се доноси по поступку предвиђеном за промену Устава»⁴ и Косово, и Метохија являются автономным округом на территории Сербии. Из этого следует что Косово является самопровозглашенным государством, а признали его только несколько стран Европы, США, Албании и Афганистан. На сегодняшний день численность населения Косова и Метохии составляет около 2 млн. человек, которое 90% составляют албанцы. Те сербы, которые проживали в 90-00-ых гг. прошлого века были вынуждены покинуть данную территорию.

Поэтому исторические знания очень необходимы, и дискуссии по некоторым спорным вопросам не могут выйти из исторического измерения. Факты нуждаются в серьезном выяснении. Двух истин не существует, но есть два видения одной и той же реальности и того, как они могут существовать. Быть объективным и справедливым в этой ситуации не означает принимать заранее, невежественно и некритично, точку зрения другой стороны.

Ситуация в Косово и положение людей в этом районе являются результатом давнего исторического события, в отличие от албанской националистической пропаганды. Более того, даже сужение проблемы на территории сегодняшнего Косово является выражением неправильного представления о вещах. Косово является лишь одной, даже центральной деталью претензий Великой

⁴ Ustav Republike Srbije <http://www.ustavni.sud.rs/page/view/139-100028/ustav-republike-srbije#d7>

Албании. С призывом к проблематичным историческим представлениям о распространении албанского народа на югославских землях претензии на разрушения распространяются по всей Сербии, на запад и в Южную Мораву. Поэтому этот вопрос не может быть сведен к краю Косово, даже в нашем рассмотрении, хотя Косово находится на переднем крае, учитывая, что наибольшая демографическая концентрация и самое глубокое проникновение за последние два столетия были достигнуты албанцами в этой области; это фокус их давления, через который другие, гораздо более широкие и широкие, балканские амбиции этого национализма будут косвенно реализованы.

«На протяжении веков Сербская Православная Церковь была главной опорой нашего народа в Косово и Метохии и главным фактором его единства, выживания и сохранения национальной, духовной и культурной самобытности. Без особой защиты Церкви выживание нашего народа и возвращение изгнанных никогда не были бы возможны. Вот почему забота о правах сербского народа в Косово и Метохии неотделима от заботы о защите основных прав и нужд Сербской Православной Церкви, которая вот уже двадцать четыре года живет в чрезвычайно тяжелых условиях, подвергаясь нападения и различные формы нарушения основных религиозных, имущественных, гражданских прав и прав человека»⁵.

Россия во всех международных институтах отстаивает позицию, по которой Косово остается в составе Сербии, доказывает, что создание нового государства на Балканах имеет опасные последствия. Только благодаря усилиям России в Совете Безопасности ООН было принято решение не голосовать за план Ахтисари, направить в Косово и Метохию независимую объективную комиссию которая на месте должна была убедиться в том, как живут сербы в Косово.

Мы убеждены в необходимости дальнейшей разработки концептуальных положений, связанных с проблемой культурного геноцида, который нашел лишь частичную квалификацию в Конвенции 1948 года и закрепленный изначально в ней узкий объем объекта геноцида с учётом новых обстоятельств современности должен быть расширен. Также и понятие «гуманитарная интервенция», которая в своих отдельных проявлениях пресечения массовых и грубых нарушений прав человека может носить все признаки

⁵ Архиепископский собор сербской православной церкви сделал сообщение о Косово и Метохии.
URL: <https://pravoslavie.ru/153753.html>

классического геноцида, нуждается в переосмыслении. Немаловажен и вопрос «обладают ли государства абсолютным суверенитетом в ведении внутренних дел, и имеет ли право международное сообщество вмешиваться во внутренние дела какого-либо государства с гуманитарными целями?», которые носят все признаки геноцида, в том числе и культурного.

Примером тому может послужить новый виток эскалации на севере Косово, который продолжается и сейчас. В конце декабря 2023 года власти псевдогосударства Косово провозглашают наследие Сербской православной церкви католическим. Министерство культуры в Приштине начало «реставрацию» православного храма по собственной инициативе в селе Горне Винарце, в 7-ми километрах от Митровицы. Как говорилось в епархиальном заявлении, помимо того, что Министерство в Приштине не связывалось с Сербской Православной церковью по поводу ремонта этого храма, оно пошло ещё дальше и объявило храм «католическим», в очередном намерении присвоить наследие сербского народа. Данный храм существует с XIVвека, в деревне, которая была чисто сербской, эти данные зафиксированы в турецкой переписи сразу после завоевания Косово в 1455 году. Также в епархиях Рашки и Призрена нет данных, что Римско-католическая церковь пользовалась когда-либо этой церковью и не существует вещественных свидетельств об этом⁶.

И хотелось бы закончить словами выдающегося сербского литератора и мыслителя Добрицы Чосича: “Косовско питање Бриселским споразумом није коначно решено. “Споразум” и “неспоразум” Албанаца и Срба трајеће док живе генерације Албанаца које су се бориле и боре за Велику Албанију; док живе српске генерације које су доживеле рат Америке и НАТО пакта 1999 године; док постоје протерани Срби и њихова деца, који су изгубили дом, имовину, завичај; док постоје ствараоци српске културе и историчари који знају и памте шта је српски народ изгубио у двадесетом веку дејствима империјалистичких сила и заблудом, неореалистичком, погрешном политиком; док постоји Српска православна црква која ће да се бори за очување православне и духовне баштине српског народа; док у Србима живи косовски мит слободе и свест о националном интегритету и идентитету. Косовско питање ће обезумати

⁶ Srbija Danas. Pravoslavnu crkvu kod Mitrovice proglasili katolickom <https://www.sd.rs/vesti/kosovo/palili-crkve-kao-srpske-obnavljaju-ih-kao-albanske-opasni-pokusaji-pristine-pravoslavnu-crkvu-kod-2023-12-25>

льуде и народе док постоји Балкан као поприште империјализама и сукоб агресивног ислама и замороног, потрошеног европског хришћанства.”

Особенно актуальными в настоящее время являются слова Добрицы Чосича, сказанные им в Доме Русского Зарубежья на церемонии вручения ему Золотой медали имени А.С. Пушкина «За выдающийся вклад в развитие литературы» в далеком сейчас 2010 году: «...обновление, прогресс и мощь России я вижу в установлении равновесия силы и прав народов, а также в животворящем влиянии великой русской культуры и глубокой духовности на современную цивилизацию, которая, к сожалению, быстро дегуманизируется ... мы в наших странах снова задумались о будущем славянства, его общности...». Мы считаем, что обретение Россией в священном ратном труде Победы поможет впоследствии обеспечить и сохранение духовного и культурного наследия Сербии, и возвращение в своё лоно Сердца Сербии, Косова и Метохии с восстановлением разрушенных святынь, восстановлением духовного и культурного наследия народа. Сербия не только имеет право, но и обязана это сделать.

...Я пришел к Тебе на покаянье: //Господи! Прости меня. Прости... //Сердцем пережитое страданье //я не в силах больше понести. //Злобный мир меня одолевает, //поражая страстью и грехом. //В немощи душа изнемогает... //А так хочется вернуться в Отчий дом! //Господи! Поддай мне Свою милость! //Не отринь от отроков Твоих! //Жизнь моя безпечная вместилась //лишь в один всего псаломский стих! ...⁸ (Протоиерей и настоятель Кирилло-Мефодиевского собора Самары Сергей Гусельников).

Литература

Архиерейский собор сербской православной церкви сделал сообщение о Косово и Метохии. URL: <https://pravoslavie.ru/153753.html>.

Добрица Чосич: «Усиление России – судьбоносный вопрос для всего мира». URL: <https://omiliya.org/content/dobritsa-chosich-usilenie-rossii-sudbonosnyi-vopros-dlya-vsego-mira.html>

⁷ Добрица Чосич: «Усиление России – судьбоносный вопрос для всего мира». URL: <https://omiliya.org/content/dobritsa-chosich-usilenie-rossii-sudbonosnyi-vopros-dlya-vsego-mira.html>

⁸ С.В. Гусельников. Пора журавлиная : стихотворения / С.В. Гусельников. – Самара: Слово, 2020, – 174 с.

Несостоятельность восстановления. Как реализуется меморандум о восстановлении сербских святынь на Косово и Метохии. URL: <https://www.pravmir.ru/nesostoyatelnost-vosstanovleniya-kak-realizuetsya-memorandum-o-vosstanovlenii-serbskix-svyatyn-na-kosovo-i-metoxii/>

С.В. Гусельников. Пора журавлиная : стихотворения / С.В. Гусельников. – Самара: Слово, 2020.

Bettati M., Kouchner D. Le devoir d'intelligence: peut-on les laisser mourir? Paris: Denoel publishers, 1987.

Glennon M. The New Interventionism: the Search for a Just International Law // Foreign Affairs. 1999. Vol. 78. № 3.

Srbija Danas. Pravoslavnu crkvu kod Mitrovice proglasili katolickom <https://www.sd.rs/vesti/kosovo/palili-crkve-kao-srpske-obnavljaju-ih-kao-albanske-opasni-pokusaji-pristine-pravoslavnu-crkvu-kod-2023-12-25> .

Ustav Republike Srbije <http://www.ustavni.sud.rs/page/view/139-100028/ustav-republike-srbije#d7>