

**Профессор д-р Иван Андреевич Иванников,
Российская Федерация**

*Сочинский филиал «Всероссийский государственный
университет юстиции (РПА Минюста России)»,
Сочинский государственный университет
Сочи*

ИДЕОЛОГИЯ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ И ПРАВОВАЯ КУЛЬТУРА В РОССИИ XXI ВЕКА

Аннотация

Статья посвящена месту исторической памяти и правовой культуры в системе ценностей. Цель исследования заключается в показе роли идеологии и правовой культуры на формирование государственно-правовых ценностей современного российско-го общества, построения концептуальной модели феномена России будущего. Автор считает, что действия субъектов государственной власти суверенных государств будут более эффективны при закреплении в конституции государства базовых ценностей и постоянное их отражение в СМИ, воспитательной работе.

Ключевые слова: *историческая память, правовая культура, государственно-правовые ценности, государственное правосознание, идеология.*

История человечества – это в первую очередь борьба сторонников тех или иных идей, ценностей, идеологий, культур, религий, за социальную справедливость, историческое право на землю и историческую правду. Жизнедеятельность людей в первой трети

XXI века происходит в условиях борьбы за концепт исторической памяти, устойчивость которой зависит от влияния на граждан политико-правовых идеалов прошлого и настоящего. С 2007 года Россия вступила в новый исторический период своего цивилизационного и политического развития, связанного с обретением своей независимости от Запада. В.Н. Шевченко альтернативный путь развития России назвал вызовом Западу, который в перспективе будут выбирать «...все большее число государств-цивилизаций» (Шевченко 2010, 9).

Россия, начав 24 февраля 2022 года Специальную военную операцию на территории Украины, находится на трудном и переломном этапе своей истории. Появились новые вызовы, стоящие перед 146 миллионным российским населением, которые требуют оптимизации духовной жизни общества, способной интегрировать и мобилизовать граждан для решения задач по обеспечению поступательного развития российского общества по новому политическому курсу, который определила государственная власть. В этих условиях необходимо проанализировать историю России, изучать идеи прошлого. Этому мешает дефицит непредвзятого исследования прошлого и настоящего.

По определению Е.А. Яблоковой (1937-2010) историческая память как элемент структуры исторического сознания есть важный фактор формирования личности и общества (Яблокова 2016, 96). В свою очередь структура исторического сознания состоит из двух компонентов: 1) исторической психологии (желания индивида, его переживания и чувства, эмоции, влияющие на восприятие исторических событий); 2) исторической идеологии (исторические знания, идеи, ценности). Индивид перенимает эти знания и ценности от своего окружения. Благодаря им субъект осуществляет анализ истории своего народа и государства. Субъекты государственной власти, за счет планомерно выстроенной политики, способны влиять на историческую память. Это может происходить благодаря воспитательной работе среди молодежи, распространению устоявшихся ценностей и выстраиванию достоверных исторических фактов. Стирание исторической памяти и правды происходит после переименований названий городов, улиц, государств, замене национального языка на какой – либо иной, навязываемый субъектами реальной власти. Со временем ложь может приобрести легальность. И тогда историческую память можно сохранить только

в художественном наследии, кино, поэзии, песнях, музыке и иных формах. Искусство должно воспитывать. В интересах государственной власти, чтобы искусство воспитывало население государства.

Правильно выстроенная система ценностей общества и отдельных индивидов способствует не только формированию положительного отношения к истории своего народа, но и к институту семьи, государственной власти. Историческая память как часть духовной культуры включает правовую и политическую память, непосредственно связана с идеологией.

С помощью идеологии обосновываются цель и задачи, внешняя и внутренняя политика государственной власти. Но сама государственная идеология, которая может существовать при других незапрещенных законами идеологий, есть часть государственной культуры. На протяжении истории всех государственно организованных обществ существовали идеологии, которые защищали тот или иной тип жизни общества и форму государства. Чем образованнее становилось общество, тем больше была потребность в обосновании государственно-правовых ценностей.

В Российской Федерации с 1990-х годов сложилась парадоксальная ситуация: согласно статье 13 Конституции Российской Федерации 1993 года официальной идеологии в государстве быть не должно, но в этом же юридическом документе закреплены либеральные ценности в 1 и 2 главах. После внесения изменений в Конституции Российской Федерации 2020 года в Преамбуле и в статье 67.1 появились новые ценности, подчеркивающие особенности России.

В вопросах сохранения исторической памяти русский народ пережил несколько потрясений.

Вначале была стерта историческая память дохристианской, а потом до монгольской Руси.

Историческую память допетровской Руси частично забыли после реформ Петра I. Заслуга Петра I в том, что он, используя западные технологии, обеспечил России суверенитет.

Ценности Российской империи большевики уничтожали первые двадцать лет Советской власти, борясь с церквями, памятниками, уничтожая интеллигенцию. В.П. Проценко (1945-2022) отмечал, что национальная идеология в Российской империи «...до 1917 года в основном совпадала с государственной...», но «после 1917 года русская национальная идеология оказалась под фактическим

запретом, а ее сторонников подвергали репрессиям» (Проценко 2004, 61–65). Её сменил «марксизм-ленинизм», который де факто не был целостным учением. При наличии государственной идеологии образование и искусство были направлены на поддержание авторитета государственной власти.

Успехи периода Советской России «очерняли» и стирали в памяти народа в годы «перестройки» и модернизма 1990-х годов. Культурная функция государства в 1985-1991 годы была перереформатирована в развлекательную функцию. Сербский социолог Зоран Милошевич, анализируя ситуацию в Сербии, отметил: проводники идей Сороса и получатели грантов под видом науки распространили идею «...о том, что истории нет, а значит, нет и культуры памяти. Есть только «культурные воспоминания» - то, что помнит живой человек. Все остальное – фикция, непроверенная информация» (Милошевич 2023, 225). Это же происходило и в Российской Федерации. После 1993 года политическим и правовым воспитанием населения государственная власть не занималась, так как эти направления деятельности были ранее ветвями идеологической функции государства, которая официально была отменена. Государственные органы следовали международным правовым стандартам, европейским ценностям, которые распространялись при помощи ЕСПЧ и других международных институтов. Если следовать тезису, что «концептуальное определение правовой культуры как части общей культуры исходит из ее сущности, которая определяется знанием права, умением его применять и действовать не по совести, а по справедливому закону, принятому на референдуме» (Иванников 2021, 10), то в России рос правовой нигилизм, снижалась правовая культура общества. Следствием этих процессов явилась криминализация государственной власти.

Существенные изменения в культуре исторической памяти в мире произошли в конце XX века, когда СССР и СФРЮ потерпели кризис в идеологии, а затем в межнациональных отношениях и в экономике. Процесс дезинтеграции граждан СССР и СФРЮ завершился исчезновением этих государств с политической карты мира. Прекращение СССР (исторической России), как суверенного государства, привело к войне между нациями за историческое право на землю.

Современная Россия перестала влиять на выбор ценностей стран постсоветского пространства. В самой России еще не написано

правдивой истории XX века и истории СССР как государственно-правовой формы России в XX столетии. В Китае компартия воспринимает И.В. Сталина как историческую личность. Как известно, в КНР роль И.В. Сталина в истории оценивают по формуле Мао Цзэдуна: (30 % ошибок и 70 % заслуг). Эта оценка «...всегда имела для китайского руководства не абстрактно-теоретический, а политико-прагматический смысл» (Поцелуев, Мэн Юйфэн 2023, 16).

В начале XXI века часто стали обращаться к примерам законопослушности и верности Родине периода Российской империи, к образам таких личностей как Гавриил Романович Державин (1743-1816), Пётр Аркадьевич Столыпин (1862 – 1911). Этот список можно дополнить теми, кто защищал территориальную целостность и государственную целостность СССР.

Культура исторической памяти – это наследие народа, включающее тексты, церемонии, памятники, праздники, кино, которые связаны с прошлым. Система ценностей инерционна, так как замена ценностей в законах не приводит к быстрому изменению правового сознания населения, к изменениям в правотворчестве и реализации права. Ценности всегда были причиной разъединения или консолидации стран и народов.

В оценке прошлого в России необходимо объективно отразить национальные отношения, акцентируя внимания не на противоречиях, а на позитивном в истории славянских народов.

Идеология нужна для разработки теоретических положений, которые подтверждают место государства в системе международных отношений, в преодолении несправедливой гегемонии отдельных государств и государственных союзов.

Государственная власть с большей степени вероятности эффективна и достигнет своих целей, если идеологически мотивирована, занимается воспитанием населения, формированием не только исторической, но и культурной памяти, государственного правового сознания.

Ценности нужно передавать от одного поколения другому поколению и периодически повторять, чтобы они не были забыты, стерты. Государственная власть обязана заботиться о том, чтобы информационный вакуум не был заполнен новыми, разъединяющими общество, порой чуждыми антиценностями. Необходимо постоянная борьба с искажением истории народа, его культуры и обесцениванием ценностей. В этой работе огромная

роль принадлежит деятелям науки, работникам образования и культуры, которые через искусство постоянно могут культивировать национальные ценности, отражая в произведениях историческое прошлое, тем самым тренируя историческую память всех граждан и воспитывая молодое поколение.

На протяжении веков музыка являлась, хоть и факультативным, но инструментом управления в государстве. Роль музыки была символической. С появлением такого факультативного признака современного государства как государственный гимн, значение музыки возросло. Государственный гимн формирует мировоззрение граждан, воспитывает гордость за свой народ и государственную власть.

В заключении можно сделать следующие выводы.

Марксистско – ленинская, либерально-буржуазная государственные идеологии в России XX века были обусловлены институциональной спецификой государства. Концептуально эти идеологии были во многом заимствованы, не учитывали предшествующий опыт исторического развития России. Эти идеологии включали в себя духовно-политические искания советских реформаторов 1917-1985-х годов, которые имели ошибки и успехи. Могут ли они помочь политико-правовому мышлению современного руководства России продуцировать новые смыслы как формы знания, ориентированного на сознание фундаментальных проблем современности? Могут, но не все.

Государственная власть управляет обществом не только с помощью механизма государства, но и ценностями, исторической памятью. Размышление об этом приводит нас к вопросу о государственной памяти, которая подкрепляется красивой музыкой, стихами, историческими фильмами, законопослушностью субъектов государственной власти и общества в целом. Когда у народа нет исторической памяти, основанной на ней правовой культуры, нет и общей цели, политического единства общества и мал авторитет власти, то наступает политический кризис.

ЛИТЕРАТУРА

- Иванников, Иван Андреевич. 2021. *Государственно-правовые ценности России*. Таганрог: Издательство Южного федерального университета.
- Милошевич Зоран. 2023. *Геополитика*. С-Петербург-Москва-Минск-Белград.: Арт-Экспресс, ЛИТО «Свежий взгляд».
- Поцелуев, Сергей Петрович, Мэн Юйфэн. 2023. «К специфике рецепции И. Сталина в идеологии китаизированного марксизма». *Парадигмы управления, экономики и права*. № 2, 7 – 21. г. Волгоград: Издательско-полиграфический центр
- Проценко, Валерий Петрович. 2004. *Система и антисистема права*. Краснодар: «Советская Кубань».
- Слово Святейшего Патриарха Кирилла в день памяти равноапостольных Мефодия и Кирилла после Литургии в Храме Христа Спасителя (sdamp.ru) (дата обращения 22 сентября 2023 года).
- Шевченко, Владимир. 2016. «Предисловие». *Россия как государство-цивилизация: философско-политический анализ*. Спиридонова, Валерия Римма Соколова. Москва: ИФ РАН.
- Яблокова, Евгения. 2010. «Историческая память как феномен духовной культуры». *Государственная служба*. № 3: 94 – 98. Москва: Институт государственной службы и управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации.

Prof. Dr. Ivan Andreyevich Ivannikov, Russian Federation

*All-Russian State University of Justice (RPA of the Ministry of Justice of Russia), Sochi State University
Sochi*

**IDEOLOGY OF HISTORICAL MEMORY AND LEGAL CULTURE IN RUSSIA IN THE TWENTIETH CENTURY
IDEOLOGY OF HISTORICAL MEMORY AND LEGAL CULTURE IN RUSSIA IN THE XXI CENTURY**

Abstract

The article is dedicated to the place of historical memory and legal culture in the value system. The purpose of the study is to show the role of ideology and legal culture in the formation of state-legal values of contemporary Russian society, to build a conceptual model of the phenomenon of Russia of the future. The author believes that the actions of the subjects of the state government of sovereign states will be more effective when the basic values are included in the constitution of the state and their constant reflection in the media and educational work.

Keywords: *historical memory, legal culture, state legal values, state legal awareness, ideology.*