

Малышева Елена Михайловна

доктор исторических наук, профессор

ГЕОПОЛИТИЧЕСКИЕ И ЭТНОЦИВИЛИЗАЦИОННЫЕ ОСНОВЫ РОССИЙСКО- СЕРБСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ: ДУНАЙСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ МЕЖДУНАРОДНОЙ ИНТЕГРАЦИИ

Резюме

Тема современных российско-сербских отношений бесспорно является ключевой для понимания балканской политики России начиная с XIX, в XX в. – начале XXI в.в., особенно в новейший период истории и находит отражение в трудах российских учёных и балканистов. По мнению большинства специалистов, она остаётся актуальной проблемой, имеющей практическую значимость, которая может оказать влияние на решение вопроса безопасности Балканского региона.

Ключевые речи: Дунай, Россия, Сербия, русско-сербские отношения

Актуальность исследования исторически сложившихся этноцивилизационных основ российско-сербской идентичности обусловлена возрастанием геополитической роли безопасности современного мира не только в Балканском регионе, но Европы в целом, а также геостратегическим значением коммуникационных возможностей Дуная в этом процессе.

Бесспорна значимость научно-исследовательской деятельности Института политических исследований Белграда, вынесшего в повестки дня Международной конференции актуальную и практически значимую многоаспектную проблему «Европа и Дунай: Дунай в геополитических стратегиях Европейских стран». Для современной России реализация взаимно выгодных отношений на Балканах в условиях антироссийских санкций приобретает всё возрастающее значение. От развития гуманитарного сотрудничества России со странами юго-восточной Европы в том числе зависит перспектива региональной стабильности. Возрастает значимость исследования российско-сербских взаимоотношений. Развитие экономического и культурного сотрудничества для сербско-российских отношений на Балканах предполагает учёт многовекторности направлений сотрудничества, которые нашли конкретное отражение в Декларации о стратегическом партнёрстве между Российской Федерацией и Республикой Сербией от 24 мая 2013 г. Опираясь на глубокие взаимные чувства дружбы, многовековую историю отношений и традиции языковой, духовной и культурной близости братских народов двух стран, дорожа памятью о совместной борьбе против фашизма в годы Второй мировой войны, было провозглашено установление отношений стратегического партнёрства во всех сферах взаимодействия, включая политику, торговлю, экономику, культуру, науку, технику и образование¹.

Исторически сложились базовые этноцивилизационные черты российско-сербской идентичности, которые лежали в основе геополитической стратегии России в Юго – Восточной Европе, в балканских странах. Балканы остаются нестабильным регионом Европы, и в этом контексте также несомненной представляется значимость исследования сербско-российских отношений, которые непосредственно связаны как с сербскими национальными интересами, так и с перспективами развития традиционной зоны влияния РФ на Балканах в целом². В историографии неоднократно отмечалось, что Балканский регион является местом столкновения геополитических интересов великих держав, где стороны имеют как антагонистические, так и аналогичные цели. Очевидным

¹ Декларация о стратегическом партнёрстве между Российской Федерацией и Республикой Сербией 24 мая 2013 г. [Электр. ресурс] <http://www.kremlin.ru/supplement/1461> (дата обращения 5.04.2023).

² Малышева Е.М. Концепция национальной безопасности и геополитическая стратегия России в Восточной Европе//Известия ВГПУ. Гуманитарные науки. №.2 (283), 2019. С. 197-201.

представляется, что в современных геополитических реалиях назрела необходимость вернуться к практически востребованному объективному подходу в изучении вариантов сотрудничества стран дунайского бассейна, включающего 19 стран, объединённых Дунаем. Реальной представляется более или менее отдалённая перспектива реализации эффективного взаимодействия между этими странами, восстановления и выстраивания в соответствии со сложившимися реалиями взаимовыгодный во всеевропейском формате международной интеграции с учётом дунайского потенциала.

Геополитические и этноцивилизационные основы российско-сербской идентичности, место и роль российской политики на Балканах, исторически сложившаяся значимость отношений с Россией для Балканских стран, российская политика в Юго-Восточной Европе в различные периоды истории, стратегические, а также локально-исторические аспекты российско-сербских отношений, их роль для международной и региональной безопасности неоднократно поднимались на площадках научных форумах различного уровня, они нашли отражение как в российской, так и сербской историографии. В число 12 лучших изданий по исследованию общей истории Балкан³ в разные исторические периоды и регионы в историографии называются такие издания, как посвящённая 150-ти годам балканской истории книга «История Балкан, 1804-1945, С. К. Павлович»⁴, посвящённое истории истории Балканского региона для студентов среднего и высшего звена и академиков с акцентом на национальную идентичность издание «Представляя Балканы, Мария Н. Тодорова», Балканы: национализм, война и великие державы» («The Balkans 1804 – 2012: Nationalism, War and the Great Powers by Misha Glenny») и др.⁵.

³ Robert Wilde. The 12 Best Books on Balkan History//Роберт Уайльд. 12 лучших книг по истории Балкан. Исследуйте богатую историю Балкан [Электр. ресурс] / <https://www.thoughtco.com/books-the-balkans-1221130> (дата обращения 7.04. 2023).

⁴ «A History of the Balkans, 1804-1945 by S. K. Pavlowitch» «История Балкан, 1804-1945, С. К. Павлович» [Электр. ресурс] <https://infinity.wecabrio.com/582045843-a-history-of-the-balkans-1804-1945.pdf> (дата обращения 24.04.2023).

⁵ «Imagining the Balkans by Maria N.Todorova. Aimed at the mid-to-higher level student and the academic, Todorova's work is another general history of the Balkan region, this time with a focus on national identity in the region/. The Balkans 1804 – 2012: Nationalism, War and the Great Powers by Misha Glenny[Электр. ресурс] <https://thoughtco.com/books-the-balkans-1221130> (дата обращения 24.04.2023).

Институт политических исследований в Белграде, который в 2023 г. отмечает 55-ти летний юбилей, снискал заслуженный авторитет своей научно-исследовательской и издательской деятельностью. Широкую известность получили издаваемые Институтом на сербском языке журналы, которые вошли в состав научных изданий, публикации в которых позволяют получать и подтверждать присуждение учёных научных степеней. Впечатляет издательская деятельность института, в рамках которой опубликованы и продолжают публиковаться монографии, учебники, сборники конференций и исторических источников различной видовой принадлежности. Не прошли незамеченными научной общественностью и обогатили сербскую историографию российско-сербских отношений, истории славянского мира такие сборники статей, опубликованные Белградским Институтом политических исследований под редакцией **Зорана Милошевича**, как «Уния, политика Римско-католической церкви в отношении православных славян», Белград, 2005 г.; «Россия и Балканы, вопросы безопасности и сотрудничества», Белград, 2008 г. В сборнике статей «Россия и Балканы – вопросы безопасности и сотрудничества» опубликованы доклады, прозвучавшие на одноимённой научной конференции в Белграде в 2008 г.; «Демократия и парламентаризм», Белград, 2008 г.; сборник статей «Единство православных славян», собрание сочинений. Т.2., Белград, 2010 г.; «Национальная идентичность и религия» ред. Зорана Милошевича / Живоина Джурича, Белград, 2010 г. и др.⁶

В многочисленных глубоких авторских монографиях и публикациях **Зорана Милошевича** анализируется возможность интеграции в постсоветском пространстве, уделяется особое внимание роли русского языка в этом процессе, рассматриваются проблемы славянской идентичности. В опубликованной в 2006 г.

⁶ Русија и Балкан, питања безбедности и сарадње, зборник радова, приредио: **Зоран Милошевић**, Институт за политичке студије, Београд, 2008; Унија, политика Римокатоличке цркве према православним Словенима, зборник радова, приредио: **Зоран Милошевић**, Институт за политичке студије, Београд, 2005./ [Електр. ресурс]https://ruskline.ru/analitika/2013/10/31/izdatelskaya_deyatelnost_belgradskogo_instituta_politicheskikh_issledovanij_posvyawennaya_rossii_belorussii_i_ukraine (дата обращения 4.04.2023); Демократија и саборност, зборник радова, приредио: **Зоран Милошевић**, Институт за политичке студије, Београд, 2010; Јединство православних Словена, зборник радова, књ. 2, приредио: **Зоран Милошевић**, Институт за политичке студије, Београд, 2008; Национални идентитет и религија, зборник радова, приредили: **Зоран Милошевић / Живојин Ђурић**, Институт за политичке студије, Београд, 2010.

монографии «Русский вопрос сегодня» автор уделяет внимание ситуации на Украине. В 2005 г. и 2007 г. соответственно публикуются работы труды «Новый путь в Россию, Россия в поствизантийском геополитическом и религиозном вихре» и «Политика Путина». Автор, размышляя о путях развития России, обращает внимание читателей на «гонения, которые испытывают на себе русские в Казахстане и на Украине, в этих двух наиболее близких России республиках»⁷. Рассматривая ситуацию на Украине, автор уделяет особое внимание фактору западно-украинского национализма, подчёркивая, что в числе прочего, он принимает форму религиозного экстремизма. В 2011 г. в соавторстве с Владимиром Димитриевичем в свет вышла работа «Евросоюз, Россия и новый фашизм – где же сербы?»⁸. Глубоко философское осмысление актуальной, очень сложной и востребованной в современном, начинённом военными угрозами мире является тема, которую рассматривает в своих научных трудах научный сотрудник Института политических исследований **Стоядинович Миша**. Согласимся с исследователем и его единомышленниками, что гораздо легче в историографии найти публикации, в которых ключевой проблемой рассматривается феномен «войны», чем «мир», причём как правило, мир рассматривается в контексте отрицания войны. Кроме понимания мира как отсутствия насилия, наличествует позитивный подход для его сохранения, для чего требуется гораздо больше усилий, чем начало военной эскалации любого масштаба. Бесспорным представляется аргументированный вывод **известного сербского учёного Стоядиновича Миши** о том, что необходимо использовать все разумные средства и каналы для преодоления угрозы военной эскалации, однако как правило, стороны обычно избирают более лёгкий путь⁹. Эта тема получает дальнейшее осмысление в других

⁷ **Зоран Милошевич**. «Русский вопрос сегодня»; «Политика Путина». [Электр.ресурс]. https://ruskline.ru/analitika/2013/10/31/izdatelskaya_deyatelnost_belgradskogo_instituta_politicheskikh_issledovanij_posvyawennaya_rossii_belorussii_i_ukraine.

⁸ «Новый путь в Россию, Россия в поствизантийском геополитическом и религиозном вихре» (Завод за зубкибник и наставна седрудна, Источно Сараево, 2005); «Европска унија, Русија и нови фашизам – где су Срби? (ЗМ и клуб сербских патриотов, Белград, 2011).[Электр.ресурс].

⁹ **Стоядинович Миша**. МИР И КОНФЛИКТ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ ПОЗИТИВНОЕ И НЕГАТИВНОЕ ПОНИМАНИЕ МИРА//Культура. Политика. Понимание (культура, нация, государство – проблемы идентичности в контексте современной политики).//Материалы VI Международной научной конференции. Белград.17-19 мая 2018 г. Сборник трудов.- Белград. Институт политических исследований». 2018 г. С.254-264.

публикациях доктора социологических наук **Миши Стоядиновича**, например, «Неолиберализм и неоимпериалистический концепт глобализации»¹⁰.

В статье **Джурича Ж. и Стоядиновича М.** «Неолиберальная теория и практика в современном обществе», опубликованной в российском журнале «Социологические исследования» в 2015 г., анализируются черты такой определяющей экономической и политической теории и практики последних десятилетий, как неолиберализм. Авторы подчёркивают, что на глобальном уровне он используется для достижения экономических и политических целей в интересах крупного капитала. Неолиберальные устремления сильных государств и доминирование радикального капитализма реализуются посредством подчинения слабых, а международное право при решении международных проблем подавляется военной силой великих держав¹¹. Сербско-российские отношения в контексте региональной безопасности на Балканах нашли отражение в трудах видных сербских исследователей, создана солидная историография¹². Специфика сербско-российских отношений и история Балканского региона стала одним из направлений исследования таких ведущих российских аналитических центров и академических институтов, таких как Институт славяноведения РАН, ИНИОН РАН, Институт Европы РАН, Российский институт стратегических исследований (РИСИ), журнал Санкт-Петербургского госуниверситет «Петербургские славянские и балканские исследования» и др.

В системе фундаментального социально-гуманитарного знания сегодня продолжают дискуссии широкого тематического спектра. Общеизвестным является суждение, что современному миропорядку присущ кризис, продолжается разноуровневый поиск решения актуальных проблем во всех (вне цивилизационной градации «Восток-Запад») сферах жизни общества. Профессиональное обсуждение назревших социальных проблем становится важнейшей частью

¹⁰ **Стоядинович М.** Неолиберализм и неоимпериалистический концепт глобализации // Вестник Череповецкого государственного университета. 2013. № 2. С. 35-39.

¹¹ **Джурич Ж., Стоядинович М.** Неолиберальная теория и практика в современном обществе // Социологические исследования. 2015. № 3. С. 107-113. [Электр.ресурс]. // <https://naukarus.com/neoliberalnaya-teoriya-i-praktika-v-sovremennom-obschestve> (дата обращения 14.05.2023).

¹² **Мирослав Йованович.** Русская эмиграция на Балканах (1920-1940) – Москва 2005. – 484 с.; Срби о Руси и Русима: Од Елизавете Петровне до Владимира Путина: антология. – Београд, 2011. – 857 с.; Јоановић М. Срби и Руси 12-21 век (Исторска односа). Београд: Народна библиотека Србце, 2012. – 254 с. [Электр.ресурс]. <https://search.rsl.ru/ru/record/01005502432> (дата обращения 14.05.2023).

интеллектуальной работы общества. Востребованным в настоящее время является поиск эффективных каналов коммуникации. В этом контексте не вызывает сомнений значимость исследования сербско-российских отношений, которые непосредственно связаны с сербскими национальными интересами и с перспективами развития традиционной зоны влияния России в Сербии.

Тема современных российско-сербских отношений бесспорно является ключевой для понимания балканской политики России начиная с XIX, в XX в. – начале XXI в.в., особенно в новейший период истории и находит отражение в трудах российских учёных и балканистов. По мнению большинства специалистов, она остаётся актуальной проблемой, имеющей практическую значимость, которая может оказать влияние на решение вопроса безопасности Балканского региона.

В числе приоритетных экономические и энергетические аспекты стратегического партнёрства Сербии и России. Тема «Сербско-российские отношения в контексте региональной безопасности на Балканах (2000–2017 гг.)» стала предметом исследования Индианы Пеич, защитившей кандидатскую диссертацию в РУДН в 2018 г. Историография этой тематики получила освещение в публикациях исследователя. Краткий историософский обзор идеологических предпосылок складывания сербско-русских отношений в период с XIX по XXI в. представлен в статье «Идеологические предпосылки формирования и развития сербско-русских отношений»¹³. В научный оборот введён значительный пласт источникового материала по самым разнообразным аспектам российско-сербских отношений, которые рассматриваются нами как фактор международной и региональной безопасности в Юго – Восточной Европе и на Балканах. В историографии российско-сербских отношений далеко не последнее место занимает тема идентичности. «У славянского мира и России сложились идентичные нравственные императивы, в основе которых, как неоднократно отмечалось исследователями темы, единство духовных аксиологических начал, восходящих к христианским ценностям. Они определяют тенденцию развития практически всех сфер жизни общества, в том числе политики, права, экономики, социальной сферы и культуры. Русских и

¹³ Пеич Индиана. «Сербско-российские отношения в контексте региональной безопасности на Балканах (2000-2017 гг.)». РУДН, 2018; она же. Идеологические предпосылки формирования и развития сербско-русских отношений//Вестник РУДН. Серия: Всеобщая история), 2017. Т. 9. № 3. С. 234-240.

сербов исторически объединяет общая славянско-православная, близкая, во многом схожая этно-геополитическая идентичность, открывающая перспективу единения и консолидации, которому бросает вызов глобализация XX в. Славянский мир противостоит мировой геополитической тенденции. Россия нацелена на развитие равноправного сотрудничества с государствами Юго-Восточной Европы. Отношения с государствами Восточноевропейского региона обусловлены, помимо географии, экономики и истории, глубокими обще цивилизационными корнями. Перед лицом транснациональных вызовов и угроз Россия выступает за достижение единства и обеспечение открытого партнерского взаимодействия со странами, входящими в Европейский Союз. Приоритетное значение приобретает развитие сотрудничества в Европе (ОБСЕ) которое рассматривается Россией в качестве важного механизма развития системы общеевропейской безопасности, связанной с противодействием транснациональным вызовам и угрозам. Осуществление государственной внешней политики России имеет целью создание благоприятных условий для реализации исторического выбора её народов»¹⁴.

Народы России и Восточной Европы исторически развивались, формируя тождественные черты в традициях, культуре, языке, аксиологических предпочтениях. Положительный потенциал коллективной памяти, сложившийся в культурно-символическом пространстве, стал по нашему представлению, определяющим в менталитете наших народов и способствует развитию политического диалога между славянским населением России и Сербии: в этом контексте нами рассматривается и перспектива развития стратегического партнёрства, развивающегося в контексте братских отношений¹⁵.

Исторические связи России и Сербии имеют многовековую традицию, начало которой восходит ко времени Крещения Руси. Идеологические основы сербско-русских отношений исторически складывались с XVI в., когда в ходе русско-турецких войн Россия воспринималась сербами как заступник и единоверный союзник. По истории русской эмиграции первой четверти XX

¹⁴ Малышева Е.М. КОНЦЕПЦИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ И ГЕОПОЛИТИЧЕСКАЯ СТРАТЕГИЯ РОССИИ В ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЕ// Известия Воронежского государственного университета (ВГПУ). Исторические науки. № 2 (283). 2019.С 197-201.

¹⁵ Братья навек: история российско-сербских отношений// Мир 24. 17 января 2019.

в. в Королевстве СХС (Югославии), ставшей прибежищем для эмигрантов, создана солидная историография. По сведениям специалиста по истории русской эмиграции и современника событий В.А.Маевского, «русские въехали тогда в сербскую землю, не стесняемые никакими квотами, визами, ограничениями, паспортами и пр. Братская страна впускала к себе русских, не стесняя их формальностями, которые существовали при въезде в европейские и американские государства. Это следует запомнить и помнить с благодарностью...»¹⁶. К середине 1925 г. в Югославии было создано 17 русских школ для эмигрантов, с контингентом 2820 человек. Восемь школ с количеством 2240 детей, содержались полностью за государственный счёт, остальные получали субсидии от Министерства образования. В 1920 г. в Белграде была создана первая русско-сербская гимназия, директором которой стал В. Д. Плетнёв. Как отмечается в историографии К.В. Никифоров, налицо было стремление основателей гимназии сделать всё, чтобы воспитанники, «оставаясь русскими, сохранили понимание, знание и любовь к стране, которая в тяжёлые годы проявила себя истинным, бескорыстным другом... Они в будущем должны были стать залогом тесной связи между сербским и русским народами»¹⁷. Особенности национальной идентичности России достаточно глубоко исследованы в историографии. Как отмечает доктор социологических наук, профессор кафедры социологии международных отношений МГУ им. М.В. Ломоносова Кочетков В. В.: «согласно конструктивистскому подходу, государство как социальная общность имеет различные источники идентификации эндогенного и экзогенного характера. В том числе эндогенные факторы играют более важную роль в формировании национальной идентичности. К этой группе относятся исторические, природные и культурные факторы, такие как природный ресурсный потенциал государства, геополитические факторы, историческая память народа, исторически свершившиеся события, национальное и культурное наследие: относительная статичность и продолжительность присущи эндогенным факторам в формировании национальной идентичности»¹⁸. Различные

¹⁶ «Россия и русские в истории Сербии».[Электр. ресурс].<https://serbia.mid.ru/ru/countries/political-relations/>(дата обращения 1.04.2023).

¹⁷ **Никифоров К.В.** Особенности изучения русской эмиграции в Королевстве СХС (Югославии)// Славяне и Россия. Россия: взгляд на Балканы. XVIII-XXI вв.: к 100-летию со дня рождения И.С. Достяна: сборник статей. Москва: 2021. С.502– 512.

¹⁸ **Кочетков Владимир.** Особенности национальной идентичности России//Геополитика и

аспекты исторически сложившегося стратегического партнёрства России и Сербии являются предметом исследования сербских научных журналов. В них поднимаются вопросы развития истории сербско-русских отношений, взаимодействия славянских стран, экономические аспекты стратегического партнёрства в сфере энергетического сотрудничества, геополитические и этноцивилизационные основы идентичности славянских народов и др. Эти проблемы нашли отражение также и в материалах организованной **Институтом политических исследований в Белграде Международной научной конференции в 26-27 июня 2023 г.** Исторические и культурные связи, отношение к русским в Сербии в XX в., восприятие образа России балканскими странами, важнейшие факты истории, в которых ключевая роль отводилась России, сложившиеся и бытующие мифологемы, в том числе религиозные, нашли отражение в сборнике докладов российских учёных на научном коллоквиуме Международной ассоциации по изучению стран Юго-Восточной Европы. В сборник включены статьи, подготовленные к Международной конференции «Образ России на Балканах» в Варшаве 7-9 ноября 2011 г.¹⁹. Весомый вклад в развитие российского славяноведения внёс автор серии коллективных трудов «Славяне и Россия» выдающийся российский специалист по истории Сербии **Андрей Леонидович Шемякин**. Большой утратой для сербской историографии стал уход из жизни, «звезды историографии первой величины, моста между Россией и Сербией, атланта, который многие годы держал на своих плечах тяжесть исторических связей между науками двух братских народов», как сказано в его некрологе 2018 г.²⁰.

В период постсоветского транзита после целенаправленного развала СССР, произошла смена советской гражданской идентичности на российскую. Сегодня востребована задача сформировать новую

Международные отношения. Дугин А. Г. (ред.) Т. 1 – М.: Евразийское Движение, 2012. С.427.

¹⁹ The Image of Russia in the Balkans: Mythologems, Ideologems, Religious, Historical and Cultural Connections: Papers of the Russian Scholars for the Colloquium of the International Association of South-East European Studies. Warsaw, 7-9 November 2011. М., 2011. – 152 с.

²⁰ РУСИЈА и Србија на прелому века: српске теме Андреја Шемјакина / [одговорни уредник **Алексеј Ј. Тимофејев**]. – Београд: Институт за новију историју Србије: Центар за Руске и Источноевропске студије/М. Јовановић «Филозофског факултета Универзитета: Информатика; Москва: Институт за словенске студије РАН: Историјски институт, 2020 (Београд: Графо сан). – 354 с. [Електр. ресурс]. Институт славјановедения РАН /<https://inslav.ru/publication/rusija-i-srbija-na-prelomu-vekova-srpske-teme-andreja-shemjakina-beograd-2020>. (дата обращения 30.03.2023).

идентичность на основе возврата «к исконным истокам русской национальной культуры, отыскать нетленные духовные семена, возродить их на современной почве. Как отмечает Кочетков В., «возвращение государства российского в великую мировую державу из нынешнего упадка возможно только через победу России в противостоянии с Западом, начавшим новый «крестовый поход» на Россию как главного врага посредством так называемой глобализации»²¹. В условиях отсутствия у современной России чётко постулируемой идеологии, наблюдается кризисное состояние гражданской идентичности, поручившей отражение во всплеске интереса к теме «идентичности»: только в 1990-х гг. по теме «российская идентичность» опубликовано около 1500 книг и 3 тыс. статей²². В нашем обществе по мере смены поколений наблюдается тревожная тенденция снижения исторической компетентности. В молодёжном сознании актуализируется собственная идентичность. Исследования социологов показывают взрывной рост интереса к семейной истории, особенно к советскому периоду, о чём свидетельствуют запросы в архивы. Уже два поколения россиян судят об СССР по рассказам членов семей старших поколений, которые передают непосредственно подрастающим поколениям исторически достоверную память. От трактовки прошлого, от оценки как позитивных наработок, так и издержек, зависит будущее. Важным компонентом в формировании идентичности российского общества является знание истории, и российскую молодёжь, наиболее образованную интеллектуальную часть общества волнует проблема исторического образования. Историческое самосознание зависит от эффективности работы государственных органов власти и институтов гражданского общества. Проблема социальной несправедливости и неравенства занимает первые места в рейтинге общественных противоречий. По данным Росстата, разрыв между 10 % самых бедных и 10 % самых обеспеченных в России составляет 16 номиналов, а по социологическим замерам в среднем по стране 28-30 раз. Ещё в Послании 2017 г. глава государства отметил, что обострённое восприятие проблемы социальной справедливости

²¹ **Кочетков Владимир.** Особенности национальной идентичности России//Геополитика и Международные отношения. Дугин А. Г. (ред.) Т. 1– М.: Евразийское Движение, 2012. С. 436-437.

²² **Малинкин А. Н.** «Новая российская идентичность»: исследование по социологии знания. [Электр. ресурс].<https://cyberleninka.ru/article/n/novaya-rossiyskaya-identichnost-issledovanie-po-sotsiologii-znaniya> (дата обращения 6.04.2023).

является самой животрепещущей проблемой в обществе. В развитых странах мира термины «работающие» и «бедные» не сочетаемы. Более половины населения России, по оценке директора института социологии. академика РАН, доктор философских наук Горшкова М.К., предъявляет спрос на вектор развития страны. Как показывает многолетнее исследование института социологии РАН, острота проблемы неравенства в массовом сознании российских граждан не снижается ни в условиях экономических спадов, ни во время экономических подъёмов. В большинстве своём наши сограждане считают, что неравенство выступало и продолжает выступать одним из ключевых вызовов социально-экономическому развитию страны. Лишь каждый 7-й россиянин считает, что не затронут проблемой неравенства²³. В современном российском обществе, особенно у более образованной его части и у молодёжи наблюдается рост интереса к истории, особенно к истории советского периода²⁴. Социологические исследования показывают, что важную роль в создании новой идентичности играют фильмы, воспоминания, рассказы дома, интернет – ресурсы, музеи, исторические исследования. Нарастает общественное стремление к идеологизации истории²⁵. На самом деле историческое сознание связано с ценностным мировоззрением, а сегодня, после развала СССР и 30-летнего периода отсутствия «официальной» либеральной идеологии в России формируется новый феномен прочтения истории, возрастает задача консолидация общества, и в этом процессе играет роль возросший интерес к истории Великой Отечественной войны²⁶. При всех издержках, в том числе вызванных

²³ **Михаил Горшков.** «Несправедливость и бедность ощущаются одинаково остро». По материалам Всероссийского экономического собрания 11 ноября 2022 г. [Электр. ресурс]. <https://veorus.ru/всероссийские-проекты/vserossiyskoe-ekonomicheskoe-sobranie-2022/> (дата обращения 2.03.2023).

²⁴ **Малышева Е.М.** Особенности массового сознания и политическая идентичность современного российского социума / История и политика в современном мире. Материалы Международной научной конференции 24-25 сентября 2010 г. МГГУ им. М.А. Шолохова. М.: МГГУ им. М.А. Шолохова, 2010. С. 109-119.

²⁵ **Малышева Е.М.** Историческая память и духовная безопасность России: противодействие дискредитации победы в Великой Отечественной войне / Проблемы преподавания истории Второй мировой войны. Сборник материалов III Международной конференции. Санкт-Петербург, 2010. С. 39-50; Она же. Патриотизм и память о войне как аксиологическая основа интегрирующих ценностей возрождения России // Патриотизм как идеология возрождения России. Сб. ст. и докл. / отв. ред. Т. С. Гузенкова. М.: Российский институт стратегических исследований (ИСИ), 2014. С. 89-105;

²⁶ **Малышева Е.М., Курбанова Л.У.** Основные угрозы и обеспечение национальной государственной безопасности России в современных геополитических реалиях//

антироссийскими санкциями «коллективного Запада», большинство граждан оценивает путь России как перспективный. Особую важность приобретает проблема национальной безопасности, в контексте которой международное сообщество сталкивается с различными вызовами и угрозами²⁷. По мнению авторов фундаментального труда Центра военно-политических исследований МГИМО, подготовивших коллективную монографию по стратегическому прогнозированию международных отношений под ред. **А.И. Подберезкина и М.В. Александрова**, «стержневым элементом сценария глобального военно-силового противоборства» является сетцентрическая война Запада против России, целью которой является лишение России суверенитета с последующим её расчленением и уничтожением русской нации как главной силы, противостоящей западному мировому доминированию. «При всей кажущейся радикальности этого вывода, он представляется достаточно обоснованным, если проанализировать результаты сетцентрических войн, проведённых Западом против Югославии, Ирака, Ливии»²⁸. Балканский регион

Гуманитарное знание и духовная безопасность: сборник мат. III Международной научно-практической конференции (Грозный, 1-3 декабря, 2016 г.). Махачкала: ЧГУПУ, АЛЕФ. 2016. С.264-270.; **Малышева Е.М.** Идентичность, духовный потенциал советского общества и формирование памяти о Великой Отечественной войне: диалог прошлого с настоящим // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 1: Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. 2012. № 2. С. 25-33; **она же.** Менталитет и пассионарность советского общества в годы Великой Отечественной войны и Сталинградской битвы как источник победы над агрессором / Сталинградская битва. Взгляд через 65 лет: материалы Международной научно-практической конференции, 1-2 февраля 2008. Волгоград: «Издатель», 2008. С. 426-432; **она же.** Роль патриотизма в национальном возрождении России / История и современные реалии. Великая Отечественная война в контексте истории XX века. Материалы Международной научно-практической конференции. Адлер, 2005. С.143-147; **она же.** Россия в XX веке. Война 1941-1945 годов. Современные подходы. М.: Наука, 2005. С. 305-339; **она же.** Мировые войны и локальные военные конфликты в истории // Вестник Адыгейского государственного университета. 2005. № 1(16). С. 66-75; **она же.** Войны в мировой истории и их последствия // Книга Памяти. Республика Адыгея. Майкоп, 2002. Кн. 4. С. 20-39.

²⁷ **Малышева Е.М.** Проблемы демографии и миграционной политики как геополитический фактор национальной государственной безопасности России // Материалы межрегиональной конференции. Принципы толерантности в российском обществе: проблемы формирования и реализации. Саратов. 2004; **она же.** Геополитические проблемы России: некоторые аспекты. // Труды Международной научной конференции «Научный потенциал Отечественной географии». Майкоп. 1999; **она же.** Геополитическое положение Северо-Кавказского региона России: реальные вызовы национальной государственной безопасности России. Патриотизм – один из решающих факторов безопасности страны. – М., ИРИ РАН, 2004 г.

²⁸ Стратегическое прогнозирование международных отношений: коллект. монография под ред. **А.И. Подберезкина, М.В. Александрова.** Центр военно-политических исследований. – М.: МГИМО-Университет. 2016.

имеет для России важное стратегическое значение, в том числе в решении ключевых вопросов актуальной повестки дня как крупнейший транспортный и инфраструктурный узел, через территорию которого осуществляется доставка нефти и газа в страны Европы. Взаимоотношения и контакты СССР с Югославией в XX в. развивались неровно. Королевство Югославия только в 1940 г., последней из стран Балканского региона, признало СССР. Развивавшиеся в позитивном ключе вплоть до 1948 г. они резко ухудшились и вскоре были разорваны. Улучшение наступило после смерти Сталина, однако Белград занимал особое положение в «социалистическом лагере», держась несколько обособленно. Белград стремился сохранять хорошие отношения с Вашингтоном, не одобряя советскую политику вмешательства в дела стран Варшавского договора. Тем не менее Югославия активно развивала торговое сотрудничество с Советским Союзом и извлекала большую выгоду из него, получая советские дешёвые кредиты»²⁹.

В июле 1992 г. Россия присоединилась к выполнению Резолюции №757 СБ ООН и заморозила политические, экономические, научные и культурные связи с СР Югославией. Присоединение к экономическим санкциям, ставшее следствием предпринятого курса на сближение с Западом, стало одним из наиболее противоречивых решений во внешней политике Ельцина. Перелом в отношениях с Западом у России произошёл 24 марта 1999 г., когда председатель правительства РФ Евгений Примаков находясь в полёте для официального визита в США, узнал о реальной угрозе начала военной операции США против Югославии, запросил разрешение на отказ американскому вице-президенту Альберту Гору во встрече в США. Когда после согласования Примаков скомандовал: «Борт развернуть. Взять курс на Москву!», «салон взорвался аплодисментами. На тот момент все уже понимали, что это было событие исторического масштаба, что это разворот в российской внешней политике». «Разворот над Атлантикой» показал, что страна, ранее заискивавшая перед США, заставила уважать своё мнение и поставила вопрос о необходимости перехода к многополярному миру³⁰. Когда 24 марта 1999 г. войска НАТО в рамках операции «Союзническая сила», без санкции

²⁹ «Нас и руса 300 миллиона»: история российско-сербских отношений. Взаимоотношения стран в XX в. // [Электр. ресурс]. <https://yandex.ru/turbo/mir24.tv/s/articles/16344246/bratya-navek-istoriya-rossiisko-serbskih-otnoshenii> (дата обращения 3.03.2023).

³⁰ «Петля Примакова». Как разворот над Атлантикой вернул Россию на мировую арену. [Электр. ресурс]. // <https://ria.ru/20190323/1551983046.html> (дата обращения 3.03.2023).

Совета Безопасности ООН начали бомбардировки Югославии, которые продолжались 78 дней, вплоть до 10 июня, Россия резко отрицательно отреагировала на этот, как его оценили в МИДе РФ, «акт откровенной агрессии» и временно заморозили отношения с альянсом. Под угрозой оказалась политическая стабильность Сербии и региональная безопасность Балкан. Авиаудары проводились не только по военной, но по гражданской инфраструктуре, что стало грубым нарушением международного права и фактически актом агрессии против суверенной страны. Журнал «Тайм» тогда вышел с заголовком на обложке «о принуждении сербов к повиновению». Война привела к выводу югославских войск из Косово и в конечном итоге к отторжению региона от Сербии, оставив тысячи жертв военного преступления. Согласно сербским данным, в результате бомбардировок НАТО погибли 4 тыс. человек, ранения получили около 10 тыс., две трети из которых были гражданские лица. Материальный ущерб составил до \$100 млрд. Югославия лишилась военно-промышленной инфраструктуры, были разрушены более 1,5 тыс. населённых пунктов, уничтожено 40 тыс. домов, 60 мостов, 30% всех школ, 100 памятников. Бомбардировками нефтеперерабатывающих и нефтехимических заводов нанесён экологический ущерб: водоёмы страны заражены токсичными веществами. По данным ВОЗ, из-за обеднённого урана, сбрасывавшегося с бомбами, выросло число онкологических заболеваний. В числе заболевших также оказались военные альянса, принимавшие участие в операции: многие из них направили иски по возмещению материального ущерба в суды Великобритании, Германии, Италии, Нидерландах и Турции³¹. В феврале 2008 г. парламент Косово в одностороннем порядке провозгласил независимость края от Сербии. Косово стало международным протекторатом по резолюции №1244 СБ ООН. В контексте провозглашённой независимости Косово реальной является опасность сепаратизма внутри бывших югославских республик с полиэтническим составом населения. Принцип «уникальности» оценивается как российскими, так и западными аналитиками в контексте политики «двойных стандартов» западных стран³². Российская Федерация последовательно высказывалась в поддержку

³¹ Годовщина агрессии НАТО. Как начались бомбардировки Югославии. Последствия бомбардировки Белграда, 4 апреля 1999 г. [Электр. ресурс]//<https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/10972795> (дата обращения 3.03.2023).

³² Балканский узел: последствия косовского кризиса / М. Ковач // Вестник МГИМО-Университета. Политологические науки. 2008. № 1. С. 24-28.

территориальной целостности Сербии, однако отмечала важность «косовского прецедента» для проблемы самопровозглашенных государств. Сербия заявила о неконституционности этого шага и непризнании независимого Косова. В этом её поддержали Россия, Китай, Индия, в том числе и 5 стран из блока НАТО, Испания, Греция, Словакия, Румыния и Кипр. На сегодняшний день независимым государством Косово признают 104 из 193 стран, входящих в ООН. Против признания, помимо Сербии, России, Китая, Индии и Израиля, выступают свыше 60 стран. В контексте провозглашённой независимости Косово реальной является опасность сепаратизма внутри бывших югославских республик с полиэтническим составом населения. После ухода югославской армии из Косово регион вынуждены были покинуть более 160 тыс. сербов и 24 тыс. цыган, а многие из оставшихся граждан неалбанской национальности стали жертвами нападений, избиений и убийств³³. «Европейский выбор» Сербии в экономическом и культурном плане отражается на том, что регион все более подвергается перекрёстному воздействию глобальных игроков, и в политическом плане оценивается как неотъемлемая часть евроатлантического пространства, что влечёт последствия для стабильного развития региона. Соглашение о зоне свободной торговли между Евразийским Экономическим Союзом и его государствами-членами, с одной стороны, и республикой Сербия, с другой стороны³⁴.

В связи с событиями на Украине против России развернулась ожесточённая прокси – война антироссийская информационная кампания, в том числе в Юго-Восточной Европе. По мнению **Степича Миломира (Миломир Степић)**, Запад воспринимает сербов как «балканских русских», «маленьких русских», «русского форпоста на Балканах». Суть, по мнению учёного, в геополитической аналогии: а) и русское, и сербское пространства унаследовали теллурократическую (сухопутную) геополитическую идентичность; б) тем, чем русский фактор является в мировом и евразийском планах, сербский фактор является на Балканах. А Россия для талассократических интересов Запада представляет глобальный «дестабилизирующий фактор» так же, как представляет Сербия на Балканах³⁵. Обострение

³³ 23 года назад США и НАТО начали бомбить Югославию...[Электр.ресурс]info-balkan.ru>23-goda...i-nato...yugoslaviyu...rf.html. (дата обращения 10.03.2023).

³⁴ Эволюция присутствия России в Юго-Восточной Европе и новая стратегия России. [Электр. ресурс]. <https://russiancouncil.ru/russia-balkans#1> (дата обращения 30.03.2023).

³⁵ Какую роль играют Россия и Сербия в мировой геополитике. Федеральное агентство

конфронтации Россия-Запад привело к падению уровня экономического сотрудничества и дипломатических отношений между нашими странами. Совет Безопасности ООН потребовал от Югославии прекращения «вмешательства в события в Боснии и Герцеговине» и вывода из Боснии подразделений Югославской народной армии (Резолюция № 757). Россия проголосовала за эту резолюцию, то есть согласилась с антиюгославскими санкциями Совета ООН. Присоединение к экономическим санкциям, ставшее следствием предпринятого курса на сближение с Западом, стало одним из наиболее противоречивых решений в истории внешней политики правительства Ельцина. Тем не менее, 24 мая 2013 г. на встрече президентов России и Сербии в Сочи была подписана Декларация о стратегическом партнёрстве между Российской Федерацией и Республикой Сербией. «Россия заинтересована в сохранении стабильности на Балканах. Но она также заинтересована и в сохранении различных форм своего присутствия, присущих ей исторически. С начала XVIII в. дипломатическое, экономическое и культурное присутствие России на Балканах выполняло, скорее, созидательную и стабилизирующую функцию, содействуя развитию местных стран и народов. Языковая и религиозная близость в сочетании с накопленной базой фундаментальных знаний позволяет утверждать, что России присуще глубокое и точное понимание процессов на Балканах»³⁶.

В марте 2014 г. против России введены санкции, к которым присоединились Албания, Болгария, Греция, Румыния, Словения, Хорватия, Черногория (отказались присоединиться к санкциям Босния и Герцеговина, Македония и Сербия). Странами Евросоюза 5 октября 2022 г. был согласован 8-й по счёту пакет мер против РФ. Задачи обеспечения безопасности в Восточной Европе и геополитические интересы России нашли отражение в принятой 30 ноября 2016 г. (№ 640) Концепции внешней политики РФ», в содержании отсутствовали понятия «Балканы» и «Юго-восточная Европа», но были включены такие понятия, как «Европейский союз», «Европейский регион», «Евроатлантический регион». В

новостей. **Миломир Степич.** Расширение НАТО и геополитическое положение Сербии //Геополитика. Инф.-аналит. изд. МГУ им. М.В. Ломоносова. Выпуск X. 2011. С. 18-44. [Электр.ресурсы] https://kakuyu_rol_igrayut_rossiya_i_serbiya_v/riafan.ru/23555521_mirovoi_geopolitike_interv_yu_s_milomiro_m_stepichem (дата обращения 30.03. 2023).

³⁶ Россия в Юго-Восточной Европе. Эволюция присутствия [Электр. ресурсы]. <http://ruserbia.com/politics/docs/1258-deklaratsiya-o..> (дата обращения 11.04.2023).

Концепции отмечалось, что «современный мир переживает период глубоких перемен, сущность которых заключается в формировании полицентричной международной системы»³⁷. Вызывает уважение твёрдый тон **Александра Вучича**, когда он на встрече в Президентом РФ В. Путиным 8 мая 2018 г. произнёс: «Сербия находится на европейском пути. Но когда она говорит, что она не будет вводить санкции в отношении России, это значит, что она их вводить не будет. Когда она говорит, что она не вступит в НАТО и является нейтральной страной, это значит, что так и будет, и все это знают»³⁸. Отметим, что Сербия единственная из государств – кандидатов в ЕС не поддержала антироссийские санкции³⁹.

По мнению известного эксперта доктора политических наук, профессора, декана факультета Международной политики и безопасности Университета УНИОН «Никола Тесла» в Белграде Виолеты Рашкович Талович, Сербия устремилась к нарастающему сотрудничеству прежде всего с Россией и Китаем. Сербские граждане, по её мнению, ожидают, что политическая элита не сможет целиком и полностью подчинить Сербию интересам Запада. Черногория пример того, какую власть Запад хочет установить в Сербии. «Это власть, которая на 100% выполняет команды Запада, прервала вековые связи Черногории с Россией, подчёркивает учёный. Часть черногорской элиты старается создать искусственную идентичность черногорцев....Эта гибридная идентичность основана на отрицании настоящей идентичности черногорцев, то есть сербства. Что-то подобное происходит и на Украине, где опорой власти стала криминальная преступность и граждан держат в страхе и под запретами. Уверена, говорит **профессор Виолета Рашкович Талович**, что разлом между Черногорией (которая обладает легитимным правом выбирать геополитическую ориентацию) и Сербией не может быть долговечным. Как не может быть долговечным и разлом

³⁷ Концепция внешней политики Российской Федерации (утверждена Президентом РФ В.В.Путиным 30.11.2016 г. [Электр. ресурс] http://www.mid.ru/foreign_policy/news/-/asset_publisher/cKNonkJE02Bw/content/id (дата обращения 22.04.2023).

³⁸ Президент Сербии **А. Вучич** на встрече с В. Путиным. 8 мая 2018 г. [Электр. ресурс]. <https://russiancouncil.ru/russia-balkans#> (дата обращения 29.03.2023).

³⁹ Братья навек: история российско-сербских отношений.[Электр. ресурс]. https://weekend.rambler.ru/other/41576672/?utm_content=weekend_media&utm_medium=read_more&utm_source=copylink (дата обращения 3.03.2023). **Какую роль играют Россия и Сербия в мировой геополитике: интервью с Миломиром Степичем.** 27/07/2022.<https://vseruss.com/novosti/evropa-3/Kakuyu-rol-igrayut-Rossiya-i-Serbiya-v-mirovoj-g>. (дата обращения 15. 04.2023).

между Украиной и Россией»⁴⁰. Тема общественной дипломатии через призму критического анализа неореализма и неолиберализма как двух наиболее влиятельных подходов в теории международных отношений получает раскрытие в докладе **Виолеты Талович Рашкович** «Общественная дипломатия как единственное решение кризиса в Крыму», сделанном на X Конвенте Российской Ассоциации международных исследований (РАМИ) «25 лет внешней политике России». **Рашкович Талович** подчёркивает важность общественной политики, так как « время однополярного мира закончилось и это все должны осознавать, даже США». По мнению эксперта, диалог, как наиболее важная предпосылка общественной дипломатии, во внешней политике находит все меньшее применение и все реже употребляется. А политика двойных стандартов сделала международное право полем, на котором демонстрации силы заняла место диалога. Крым является всего лишь одним примером, где такое явление проявляется. Политика двойных стандартов привела к непризнанию права на самоопределение Крыма, что впоследствии привело к введению санкций в отношении к России⁴¹.

31 марта 2023 г. утверждена Президентом РФ Путиным новая редакция «Концепции внешней политики Российской Федерации», в которой определены приоритетные направления, цели и задачи международной деятельности страны в изменившихся исторических реалиях. В «Концепции отмечено: «Россия выступает за консолидацию международных усилий, направленных на обеспечение уважения и защиты универсальных и традиционных духовно-нравственных ценностей. Более чем тысячелетний опыт самостоятельной государственности, культурное наследие предшествовавшей эпохи, глубокие исторические связи с традиционной европейской культурой и другими культурами Евразии, выработанное за много веков умение обеспечивать на общей территории гармоничное сосуществование различных народов, этнических, религиозных и языковых групп определяют особое положение России как самобытного государства-цивилизации, обширной евразийской и евро-тихоокеанской державы, сплотившей русский народ и другие народы, составляющие культурно-цивилизационную общность

⁴⁰ **Виолета Рашкович Талович**. Мощь Запада ослабевает, гибридные идентичности рушатся: сербский эксперт. 27 декабря 2016 г. [Электр. ресурс] <https://cont.ws/@sam8807/473056>(дата обращения 12. 04.2023).

⁴¹ X Конвент РАМИ: подведение итогов. [Электр. ресурс]

^mgimo.ru/about/news/main/x-konvent-rami...itogov/ (дата обращения 11.04.2023).

Русского мира. Непосредственно к Балканам и к Сербии в первую очередь, по нашему мнению, относится пункт 12 Концепции, в котором сказано: «Закономерным ответом на кризис мироустройства становится укрепление сотрудничества между государствами, подвергающимися внешнему давлению....Только объединение потенциалов и добросовестных усилий всего международного сообщества на основе баланса сил и интересов способно обеспечить эффективное решение многочисленных проблем современности, мирное поступательное развитие больших и малых государств, человечества в целом...Россия самоопределилась в качестве самобытной страны-цивилизации, евразийской и евро-тихоокеанской державы, оплота Русского мира, одного из суверенных центров мирового развития, играющего уникальную роль в поддержании глобального баланса сил. В новой редакции «Концепции» чётко прописано, что Россия будет отстаивать приоритеты своей гуманитарной политики России за рубежом в противодействии кампании русофобии, защите русского языка, российской культуры, РПЦ от дискриминации, бороться за историческую правду, защищать «универсальные и традиционных духовно-нравственные ценности»⁴².

Непосредственно к теме настоящей статьи относится тема водной магистрали реки Дунай и оценка колоссальных возможностей использования «дунайского потенциала» для международной интеграции и взаимовыгодных соглашений. В европейской историографии тема международного статуса речной артерии Дуная получила широкое отражение. Назовём историко-публицистическое исследование о реке Дунай журналиста пражской редакции радио «Свобода», Андрея Шарого, работавшего военным корреспондентом в период гражданской войны в Югославии «Дунай: река империй»⁴³. Дунай – река интернациональная, протекает по территории 10 европейских государств (Германия, Австрия, Словакию, Венгрию, Хорватию, Сербию, Болгарию, проходит сквозь Румынию, Молдавию, Украину и впадает в Чёрное море), на берегах которой располагаются столицы и крупные города. Занимает 2 место по протяжённости после Волги на территории Европы, длина составляет 2960 километров. На этой великой реке расположились европейские столицы: Вена, Белград, Будапешт, Братислава. Водосборный

⁴² Концепция внешней политики Российской Федерации. Указ Президента РФ от 31.03.2023. [Электр. ресурс] / <http://www.kremlin.ru/acts/news/70811> (дата обращения 4.04.2023).

⁴³ Шарый Андрей. Дунай: река империй. / Андрей Шарый. – Москва : КоЛибри, 2017. – 461 с..

бассейн Дуная охватывает 19 стран. В некоторых русских говорах «Дунай» означает «поток», «подземная река». В иберийско-кавказской группе языков, к которому относится адыго-кабардинский язык, в переводе на русский ДУНАЙ – это **Мир, Вселенная, земной шар (Дунае Нэф)**. Это подчёркивает общепланетарное значение проблем, поднимаемых в настоящем научном мероприятии, подготовленном Институтом политических исследований. Дунай рассматривается нами как пока не использующийся мощный потенциал развития коммуникаций и международной экономической интеграции Европы, России и Балканских стран, несмотря на высказываемую точку зрения, что это «миф». В интервью 2015 г. А. Шарый высказывает небезапелляционное суждение: «История реки полна крови и унижений, человеческих страданий... Попытки представлять Дунай как историческую реку дружбы словаков и венгров, к которым ниже по течению присоединяются сербы, хорваты, румыны, болгары, русские чудо-богатыри и параллельно турки из области совершенной мифологии. Глубина противоречий между дунайскими соседями очень велика, некоторые из этих противоречий не изжиты, но многие успешно приглушены теперь концепцией новой Европы и новым ощущением своего европеизма, которое в России, увы, пока не прочитывается, но которое я, например, с двадцатилетним опытом жизни вне России, ощущаю на себе просто как важнейшее⁴⁴. В одном из 76-ти пунктов Концепции внешней политики России 2023 г. указывается, что Российская Федерация уделит приоритетное внимание наращиванию сотрудничества в экономике, безопасности и гуманитарной сфере в АТР: «Активизируется формирование региональных и трансрегиональных механизмов экономической интеграции и взаимодействия в различных сферах, создание разноформантных партнёрств для решения общих проблем. Высокий уровень взаимозависимости, глобальный охват и транснациональный характер вызовов и угроз ограничивают возможности обеспечения безопасности, стабильности и процветания отдельных государств, военно-политических и торгово-экономических союзов» («Концепция»). После окончания Первой мировой войны, как отмечает Вишняков Я. В., «фактический контроль над нижним течением Дуная, несмотря на международный статус этой речной

⁴⁴ «Никакого славянского братства нет»: интервью с автором биографии Дуная. Москва: «Азбука-Аттикус». 2015 [Электр. ресурс] <https://daily.afisha.ru/archive/vozduh/books/nikakogo-slavjanskogo-bratstva-net-intervyu-s-avtorom-biografii-dunaya> (дата обращения 12.04.2023).

артерии достался третьей стороне и проблема актуализировалась. При поддержке Великобритании Румыния оккупировала российскую провинцию Бессарабия, что на долгие годы положило конец российскому дунайскому судоходству»⁴⁵.

Краткий исторический и историографический обзор темы позволяет автору настоящей статьи придти к следующему выводу. Современными антироссийскими силами «коллективного Запада» не скрывается цель разрушить Российскую Федерацию по апробированному СССР и Югославии (с 1963 г. Социалистическая Федеративная Республика Югославия – СФРЮ) сценарию. США использовали для разрушения Югославии, этнический фактор, сделав ставку на разделение сербского этноса: ведь из 20 млн. населения страны сербы составляли более 50%. В американской политике развала Югославии использовался исламский фактор, чтобы посеять раздор между мусульманским и христианским населением единой Югославии, сегодня разделённой на 6 отдельных государств. Как и современная Россия, которая в результате развала с использованием полиэтнического фактора Советского Союза, потеряла 5 млн. км и была фактически отброшена к государственным границам XVII века, а население сократилось с 280-ти млн. до 142-х млн., почти в 2 раза. В 15 отделившихся государствах, установивших этнократические режимы (Латвия, Эстония, Литва и др.) сегодня в общем проживает более 75-ти млн. русскоговорящих. Тем не менее, Россия, население составляет всего около 3-х % от всей планеты, обладает до 40% мировых запасов сырья. Исторически сложившееся дружеское отношение к России православного населения Балкан, в первую очередь Сербии, несмотря на политические обстоятельства, сохраняется. Основная часть российского и сербского народов – славяне, объединены идентичными традиционными гносеологическими постулатами и духовными ценностями. Возрождение сербского фактора на Балканах, особенно в Юго-Восточной Европе, развитие дружественных отношений России и Сербии, имеют несомненную перспективу. По нашему представлению, она будет развиваться на базе геополитических и этноцивилизационных, исторически сложившихся корней

⁴⁵ Вишняков Я. В. Дунайский гамбит. Русско-сербское военно-экономическое сотрудничество накануне и в годы Первой мировой войны. Журнал «Славянский альманах», 2018. С. 120. [Электр.ресурсы]//<https://cyberleninka.ru/article/n/dunayskiy-gambit-russko-serbskoe-voenno-ekonomicheskoe-sotrudnichestvo-nakanune-i-v-gody-pervoy-mirovoy-voyny> (дата обращения 17.03.2023).

российско-сербской идентичности с использованием, в том числе, дунайского коммуникационного потенциала международной интеграции.

Хотелось высказать слова благодарности Институту политических исследований в Белграде и его **руководству Зорану Милошевичу**, а также ответственному за проведение конференции **Мише Стоядиновичу, Оргкомитету** за приглашение к участию в Международной научной конференции и публикацию настоящей статьи.