

[https://doi.org/10.18485/kud\\_kiaz.2019.ch15](https://doi.org/10.18485/kud_kiaz.2019.ch15)

Джамиль Бабаев  
Азербайджанский Университет Языков  
cemil64@rambler.ru

АКЦЕНТОЛОГИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ  
ТЮРКСКИХ ЯЗЫКОВ (НА МАТЕРИАЛЕ  
АЗЕРБАЙДЖАНСКОГО ЯЗЫКА)

SUMMARY

In this article the problem of synharmonism, which plays an important role in the organization of a word, is analyzed. Here, it is mentioned that, there are not enough investigations in the field of investigation of synharmonic word prosody, and it lead to “accent-centeredness” in the study of supra-segmental phenomena of the Turkic languages. That’s why, the investigation of word prosody aside synharmonism has affected negatively the prosodic organization of synharmonic languages. It is noted, in the article, that in synharmonic languages, the initial root vowel phoneme, which determines phonetic covering of the following syllables, plays a special role. Here, the phonological function of synharmonism in the structure of a Turkic word is explained as a preservation of the same timber which is the main element of its phonological covering.

**Key words:** synharmonicity, prosody of the word, syllable, supersegmental, phono-logical function, synharmonic series, verbal prosody.

Известно, что сингармонизм, как теоретическая проблема, не получил должное и углубленное решение в современной лингвистике. Говоря о фонетической организации слова в тюркских языках, в том числе и в

азербайджанском языке, нельзя не коснуться сингармонизма, который играет большую роль в организации слова. Надо отметить, недостаточность лингвистических исследований, посвященных сингармонической словесной просодии, привела к «акцентоцентристской» трактовке сегментных и суперсегментных явлений фонетического слова тюркских языков. В связи с этим хочется напомнить, что рассмотрение словесной просодии вне сингармонизма в целом оказало отрицательное влияние на изучение просодической организации сингармонических языков. Кроме того, отождествление словесной просодии тюркских языков с индоевропейским словесным ударением, не имело под собой серьезной научной почвы.

Словоорганизующая и словоформирующая роль сингармонизма была обнаружена еще на заре лингвистической науки. Так, например, сингармонические особенности тюркских языков были отмечены еще И.А. Бодуэн де Куртенэ, который писал: «В туранских языках ... все слоги подвергаются ассимиляции под влиянием ведущего слога, встречающегося в начале слов, т.е. в полном смысле слова подчиняются ему» (1).

В сингармонических языках закон сингармонизма в структуре слова особую значимость приобретает первая гласная фонема корня слова как независимый доминирующий компонент, который, в свою очередь, предопределяет фонетический облик последующих слогов, как тембрально зависимых компонентов слова. Сингармонизм обеспечивает целостность и отдельность словоформы, действуя как «цементирующее» средство, и в этой функции он иногда соотносится с ударением в индоевропейских языках.

Фонетическая организация слова в тюркских языках, его консонантного и вокального компонентов в одинаковой степени запрограммирована сингармонизмом. Мы вслед А. Жунисбеком и Ф. Вейсялли под сингармонизм понимаем как однородную тембральной организацию всех компонентов слова, т.е. гласных и согласных, состав-

ляющих фонетический облик слова. Придерживаемся точки зрения, согласно которой, только верная интерпретация сингармонизма дает исчерпывающий ответ на кардинальный вопрос: почему в индоевропейских языках рядом с /a/ возможно и /t/, и /t'/, а в сингармонических языках рядом с /a/ возможен только /t/, а невозможен /t'/'.

В сингармоническом слове гласный звук носит информацию о тембральном качестве соседних согласных. Например, в русском языке в просодической организации (моделе) не соблюдается тембральное качество, а в сингармонических языках, например в азербайджанском языке, особенно в исконных словах, отклонение от тембра не наблюдается. Исходя из этого, можно сказать, что в азербайджанском языке гласные несут в себе определенную предсказательную информацию о качестве соседних согласных по признаку их твердости и мягкости. Переходные участки гласных содержат больше информации о качестве твердости и мягкости окружающих согласных, чем их стационарные участки. В не сингармонических языках, например, в русском языке переходные участки гласных фонем сигнализируют о качестве окружающих согласных фонем, но это не свидетельствует об их доминирующей роли в фонологической системе русского языка, наоборот, это есть не что иное, как отпечаток, оставленный предшествующими и последующими согласными фонемами.

В азербайджанском языке дело обстоит совсем иначе. Переходные участки гласных фонем подсказывают, какой именно согласный в данной позиции может оказаться. Если в русском языке после гласной фонемы /a/ могут последовать /n/, и /n'/', то в азербайджанском языке подобная мена теоретически не допустима. Кроме этого, надо отметить, что переходные участки, т. е. экскурсия и рекурсия гласных фонем азербайджанского языка являются строго однородными, т. е. твердорядными или мягкорядными. Диспропорция может происходить толь-

ко внутри заимствованных слов. Относительно исконно азербайджанских слов картина резко меняется, так как в силу действия сингармонизма в нем вероятность проявления подобных нарушений равна нулю.

#### Просодическая модель слова в русском языке

/t/	/a/	/t'/
/t'/		/t/

#### Просодическая модель слова в азербайджанском языке

/t/	/a/	/t/
/t'/	/ə/	/t'/

Как видно из схемы, в отличие от русского слога в пределах азербайджанского слога нарушение однородности на переходных участках гласных фонем совершенно недопустимо, и, следовательно, такая однородность, наблюдаемая на переходных участках гласных фонем, непосредственно регулируется сингармонизмом. Ведь основная фонологическая функция сингармонизма заключается в сохранении однородного тембра в азербайджанском слове – это обязательный элемент его фонологического облика. В отличие от несингармонических языков, в сингармонических языках в фонетической организации слова из этих четырех моделей, как говорил в своем докладе проф. Ф.Вейсялли, возможно только одна. Их совмещения в одном слове допустимо только в заимствованиях. Сингармонические ряды в основном опираются на эти четыре артикуляционные ряды.

Например:

- 1) твердый негубной (baba);
- 2) твердый губной (b<sup>o</sup>u<sup>o</sup>l<sup>o</sup>ud);
- 3) мягкий губной (ü<sup>o</sup>z<sup>o</sup>ü<sup>o</sup>k);
- 4) мягкий негубной (ə'nə'nə).

Из приведенных примеров вытекает, что палатальный и лабиальный варианты сингармонизма в структуре слова выполняют одинаковую функцию. Однако, если в многосложных азербайджанских словах на твердой основе твердость полностью сохраняется. В азербайджанском языке в фонетической организации слова между палатальным и губным тембрами проводить функциональное различие недопустимо и это носит чисто артикуляционный характер.

Следует обратить внимание еще на один немаловажный фактор, имеющий принципиальное значение для языков сингармонического типа. В языках, где господствует сингармонизм, в частности, в азербайджанском языке, первая корневая гласная фонема в пределах слов всегда сохраняет свои основные качества, т.е. не подвергается ни количественной, ни качественной редукции. По определению Ф.Я.Вейсәлли, азербайджанские слова, кроме указанных структурных особенностей, характеризуются еще и двувершинностью. Согласно мнению автора, в структуре слова одна из этих вершин находится на начальном гласном, а вторая - на последнем слоге слова. Это еще раз доказывает, что рассмотрение сингармонизма как чисто фонологическое явление соответствует реальной действительности. Решение этих вопросов должно быть основано на фонологическом подходе к явлениям звуковых модификаций. Проще говоря, гипотеза о двувершинности азербайджанского слова, выдвинутая Ф.Я.Вейсәлли, вполне объективно отражает истинное положение вещей и дает исчерпывающий ответ на этот вопрос (6, с. 49).

#### Литература:

Бодуэн де Куртенэ И.А. Избранные труды по общему языкознанию. т. I. -М.: 1963

Veysəlli F.Y. Struktur dilçiliyin əsasları. Studia philologica, -Bakı: Təhsil, 2005

Реформатский А.А. Иерархия фонологических единиц и явления сингармонизма // В кн.: Исследование по фонологии. -М.: Наука, 1966, с. 184-198

Жунисбек А. Введение в сингармоническую фонетику. –Алматы: 2009

Виноградов В.А., Реформатский А.А. Сингармонизм, ударение и просодия слова // Вопросы языкознания, №1, 1969, с. 123-129

Veysalov F.Y. Fonetika və fonologiya məsələləri. Bakı: 1993, 192 s.

## РЕЗЮМЕ

В данной статье рассматриваются вопросы сингармонизма, который играет большую роль в организации тюркского слова. В ней подчеркивается, что недостаточность исследований в области сингармонической словесной просодии привела к «акцентоцентристской» трактовке суперсегментных явлений тюркских языков. Поэтому рассмотрение словесной просодии вне сингармонизма в целом оказало отрицательное влияние на исследование просодической организации сингармонических языков. В статье указывается, что в сингармонических языках особую роль играет первая корневая гласная фонема, которая предопределяет фонетический облик последующих слогов. В ней основная фонологическая функция сингармонизма трактуется как сохранении однородного тембра в структуре тюркского слова, что является обязательным элементом его фонологического облика.

**Ключевые слова:** сингармонизм, просодия слова, слог, суперсегментный, фонологическая функция, сингармонические ряды, словесная просодия.